

園內遭校外人士殺害事件，顯示校園安全亮起紅燈，引發社會大眾關注。教育部於事件發生後以建構完善警監系統、落實人車進出管制及加強校園安全巡查等措施，希望完備校園環境安全。而教育部自 104 年 7 月起補助 3000 萬元經費予地方政府，協助地方轄屬學校建置警監系統等校園安全設備，並於 105 年度預算中再編列 2.59 億元，補助地方政府轄屬學校建置校園監視系統及電子圍籬等設備。然該筆經費為教育部透過地方政府補助轄屬學校，卻疏漏國立之國民小學，導致出現同為國民小學卻無法獲得校園安全建設經費之不平等待遇！為提升國立小學校園安全，減少校園安全死角，確保學童就學安全，特向行政院提出質詢。

說明：如案由。

- (十) 本院黃委員昭順，針對政府銀髮政策要「活躍老化」，以「適齡退休」取代「屆齡退休」，以活化高齡者工作能量，特予肯定。國內目前 65 歲以上老年人口約 295 萬，占總人口 12.5%，預估 2025 年人口將破 20%，邁入「超高齡社會」，部份歐洲國家（如德國）已提出相關措施因應人口結構改變問題，鄰近的日本也為長者設立「銀髮人才就業資源中心」，媒合銀髮人才就業和廠商求才的各項服務。這些先進國家都已正視高齡人口能夠提供工作能量的課題，值得政府有關參考。當前所謂「銀髮經濟」是否對症下藥？但很明顯的，政府政策仍是偏向於從日常食衣住行育樂等「銀髮需求」切入，協助企業活化高齡產業，從老人身上賺錢，卻未積極輔導或介入長者就業「第二春」，以促其腦力再度發揮貢獻。整體來說，勾勒未來台灣高齡社會新圖像，不可偏重，亦不可偏廢，已有愈來愈多長者想再貢獻心力，這是面對超高齡社會不容迴避的事實，尤其在少子化的人力結構壓力下，本席認為，除了長照政策外，政府亦應鄭重鼓勵中高齡人力參加職能訓練，維持職場競爭力並減輕年輕人的經濟及生活負擔。爰此；如何讓高齡者有個人存在價值，發揮個人潛能，應是在迎接銀髮社會即臨前，政府應審慎思考的一個正確的方向，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣 65 歲以上老年人口 3 年後將占總人口 14%，使台灣進入「高齡社會」，7 年後達 20% 變成「超高齡社會」，台灣人口老化速度比多數國家快得多，銀髮勞動力值得開發。除了政府也鼓勵各縣市推動高齡友善城市，為長者創造退休後的人生價值外，事實上；台灣少子化嚴重，民國 108 年恐面臨人口零成長，外勞人力也因印尼政府擬取消輸出，國內人力市場恐將更形匱乏，而銀髮族人力的閒置不但增大年輕人的負擔，也加重社會及國家財力的負荷，政府應反向思考、規劃銀髮人力再運用議題。
- 二、據勞動參與率數據顯示，65 歲以上仍在職場或有工作意願的銀髮人口，韓國有超過 30% 居冠，日本、新加坡的銀髮族勞動人口也都超過 20%，但台灣卻僅市個位數，其他國家高齡人口不只是待在家裡休息，而是積極在職場、社會上發揮影響力，由日前衛福部國健署針對兩萬多名 60 歲以上長者進行「對居住城市高齡友善滿意度」調查，發現他們最希望的是「老而不休」，國內能提供高齡就業機會。而且九成以上長者也認為，自己不曾因年紀大受到家人以外的歧視或排擠。這項調查顯示長者想繼續工作，整體社會對長者也很友善，政府部門的施政腳步也應及時跟上。
- 三、時代在進步，觀念在改變，以前我們根本無法理解「老而不休」，也沒有多少人願意「活到老，工作到老」。但是事實逐漸擺在眼前，少子化與老齡化趨勢之下，讓長者激發「鼓起餘勇」的生機。這或許是一個殘酷的社會現實，但老人家選擇不逃避，可說是一種正向的力量。然以勞動部成立「銀髮人才中心」為例，僅有極少數媒合成功案例，而且媒合的行業以服務業為多，或可說是多以低技能工作為主，顯然可見在面臨超高齡的同時，政府對銀髮人力、經驗傳承的再運用是不合格的！
- 四、高齡人口應不是社會負擔，他們不僅希望自己延續社會價值，在勞動中找到自我位置，同時對台灣經濟發展也有刺激作用才是。整體來說，勾勒未來台灣高齡社會新圖像，不可偏重，亦不可偏廢，其主要路線有三。一是要建立居家式、社區式、住宿式高齡照顧體系，幫助長照家庭「減壓」；其次是整合銀髮族的生活需求和公共設施，輔導企業投入高齡產業發展，能使「老有所安」；再來是顧及長者再度就業意願，使他們的「工作時間」延長，鼓勵中高齡人力參加職能訓練，維持職場競爭力。這才是台灣面臨十年後「超高齡社會」應有的正向思考。

（十一）本院黃委員昭順，針對媒體為了搶新聞，過度報導暴力事件，引發社會問題因而擴大，要求主管部會應積極適切約束及管理。內湖殺童案發生，電視不斷陳述犯案細節及畫面，連篇累牘，強迫行銷，將媒體責任拋諸九霄雲外，但主管部會的處理卻只是呼籲媒體自律，毫無立竿見影作為反有揠苗助長之實。前些年日本秋葉原發生恐怖殺人事件，就是在媒體大幅報導下，