

說明：

- 一、台灣 65 歲以上老年人口 3 年後將占總人口 14%，使台灣進入「高齡社會」，7 年後達 20% 變成「超高齡社會」，台灣人口老化速度比多數國家快得多，銀髮勞動力值得開發。除了政府也鼓勵各縣市推動高齡友善城市，為長者創造退休後的人生價值外，事實上；台灣少子化嚴重，民國 108 年恐面臨人口零成長，外勞人力也因印尼政府擬取消輸出，國內人力市場恐將更形匱乏，而銀髮族人力的閒置不但增大年輕人的負擔，也加重社會及國家財力的負荷，政府應反向思考、規劃銀髮人力再運用議題。
- 二、據勞動參與率數據顯示，65 歲以上仍在職場或有工作意願的銀髮人口，韓國有超過 30% 居冠，日本、新加坡的銀髮族勞動人口也都超過 20%，但台灣卻僅市個位數，其他國家高齡人口不只是待在家裡休息，而是積極在職場、社會上發揮影響力，由日前衛福部國健署針對兩萬多名 60 歲以上長者進行「對居住城市高齡友善滿意度」調查，發現他們最希望的是「老而不休」，國內能提供高齡就業機會。而且九成以上長者也認為，自己不曾因年紀大受到家人以外的歧視或排擠。這項調查顯示長者想繼續工作，整體社會對長者也很友善，政府部門的施政腳步也應及時跟上。
- 三、時代在進步，觀念在改變，以前我們根本無法理解「老而不休」，也沒有多少人願意「活到老，工作到老」。但是事實逐漸擺在眼前，少子化與老齡化趨勢之下，讓長者激發「鼓起餘勇」的生機。這或許是一個殘酷的社會現實，但老人家選擇不逃避，可說是一種正向的力量。然以勞動部成立「銀髮人才中心」為例，僅有極少數媒合成功案例，而且媒合的行業以服務業為多，或可說是多以低技能工作為主，顯然可見在面臨超高齡的同時，政府對銀髮人力、經驗傳承的再運用是不合格的！
- 四、高齡人口應不是社會負擔，他們不僅希望自己延續社會價值，在勞動中找到自我位置，同時對台灣經濟發展也有刺激作用才是。整體來說，勾勒未來台灣高齡社會新圖像，不可偏重，亦不可偏廢，其主要路線有三。一是要建立居家式、社區式、住宿式高齡照顧體系，幫助長照家庭「減壓」；其次是整合銀髮族的生活需求和公共設施，輔導企業投入高齡產業發展，能使「老有所安」；再來是顧及長者再度就業意願，使他們的「工作時間」延長，鼓勵中高齡人力參加職能訓練，維持職場競爭力。這才是台灣面臨十年後「超高齡社會」應有的正向思考。

（十一）本院黃委員昭順，針對媒體為了搶新聞，過度報導暴力事件，引發社會問題因而擴大，要求主管部會應積極適切約束及管理。內湖殺童案發生，電視不斷陳述犯案細節及畫面，連篇累牘，強迫行銷，將媒體責任拋諸九霄雲外，但主管部會的處理卻只是呼籲媒體自律，毫無立竿見影作為反有揠苗助長之實。前些年日本秋葉原發生恐怖殺人事件，就是在媒體大幅報導下，

引發一連串後續模仿，誘引反社會人格行為異常者的效尤，造成大眾緊張和恐慌。國內外有關犯罪心理的研究，早認定模仿是犯罪的主要途徑。本席認為；媒體身為社會公器，理應承擔社會責任，發揮社教功能，體認新聞報導對社會心理的傷害與影響。應鼓勵互助祥和生活價值觀，而非極盡聳動八卦之能事，無視殭色腥報導對社會人心的衝擊，及可能引起學習模仿效應，對社會治安的傷害。除籲請從事媒體觀察之民間團體、民眾、廣告主等，發揮社會監督的他律力量，對於為爭取高收視率，而一再播出不當內容之電視頻道業者加以抵制外，更要求NCC、衛福部、內政部及法務部都應秉持應有權責，依法即時嚴查嚴辦，以還給人民一個乾淨、理性、優質的生活環境，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、重視及尊重青少年乾淨的閱聽環境，是每個成人的權利及義務。而當孩子尚不完全具備理性的思維及價值判斷能力，身為大人的我們就應立即挺身而出，幫助他們做把關的動作，以避免他們在無法做正確判別的情況下，學習、選擇了不正確作為，造成孩子在犯罪之後竟然表示「不知道這是犯法的」。因此；不同的犯罪類型對於青年偏差行為的影響有不同的效果，亦即當媒體中出現不良示範時，青少年容易經由觀察學習、模仿而產生偏差行為。
- 二、媒體報導並不能完全解決各式犯罪在台灣漸漸氾濫的事實，但是如果因此什麼都不做，那就更很難想像，在未來的十幾二十年後，人民將生活在什麼樣的環境中。人類天生具有學習本能，對犯罪行為的學習自不例外。透過主動或被動學習犯案方式，獲得犯罪知識與方法，就是犯罪模仿，也就是所謂的「有樣學樣」。據學者研究顯示，暴力影像明顯誘發犯罪效果，影視節目中的暴力情節，使觀眾對生活環境產生強烈不安，也導致他們以暴力方式來疏解這種不安。常看電視的青少年比不常看的人較具攻擊性，媒體與犯罪的關連性，於此可見。
- 三、當舉國傳媒集中火力，全面報導內湖女童命案，過度描述犯罪細節，巨細靡遺加以報導，必然引發隱性犯罪者的學習與模仿，更已造成家長恐慌。特別是電子媒體為了拼收視，將犯罪現場的影像與圖片重複播放，已違背新聞比例原則，既無法穩定被害人情緒，徒然引發社會心理恐慌。一些媒體背離專業，譁眾取寵，對「思覺失調症」患者（精神疾病患者）加以污名化，使用情緒及臆測性字眼，讓多數無辜家庭及病友淪為被敵視對象，不但激化社會對立，也違背〈精神衛生法〉、〈身心障礙者權益保障法〉，同樣值得檢討反省。
- 四、新聞媒體是社會公器，應遵守新聞專業倫理，善盡媒體責任，媒體若無法自行啟動自律機

制，主管機關應主動並即時的將對涉有違法之業者依法嚴懲。為符合社會大眾對媒體公器之期待，建請相關公會儘快召集會員，共同檢討引起民眾反感之電視新聞報導方式應如何改善，以及促請電視頻道業者確實建立內部問責機制，避免電視頻道業者一再炒作、重複報導重大負面新聞，並藉此獲取高收視率。同時，從事媒體觀察之民間團體、民眾、廣告主等，亦應發揮社會監督的他律力量，對於為爭取高收視率，而一再播出不當內容之電視頻道業者加以抵制。

（十二）本院黃委員昭順，針對我國未來的國際空間很可能將成為美陸兩國角力的重點，特籲請政府應審慎以應，切勿以自以為的邏輯採取策略，其結果恐怕適得其反，肇致中華民國於國際的空間更為窄化。本席認同兩岸關係不應失衡，但也要提醒政府，不可故意忽視大陸對國際影響力愈益強大的事實！有倡言者；以台灣可強化美國關係以對抗大陸，殊不知國際間只有利害沒有道義的現實，不論從經濟、政治任何利益來說，台灣遠遜於大陸，是為什麼全球 90%以上的國家都拚命往大陸朝聖的理由。美國向來是把國家利益擺在第一，當台灣的利益符合美國利益時，台灣才會被美國重視，一旦台灣利益與美國利益衝突，美國隨時可能背棄台灣。換言之，美國對台灣的支持，是有限的而非無限的；是變動的而非不變的。「聯美抗陸」策略，短期內或能得到美國支持，增加在國際發聲機會，但隨之而來的將是大陸更強力反制。一旦兩岸重啟外交惡鬥，不但我國邦交國極可能銳減，非邦交國的實質外交也將會嚴重挫損。若是無利可圖；美方也未必力挺台灣，在「兩大之間難為小」的現實中，台灣在國際上被邊緣化是可見的未來，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、前外交部部長歐鴻鍊稱，「幾乎每一個台灣的邦交國都想跟大陸建交」。民進黨政府上台後，兩岸政策如果踩到中國大陸底線，可預見邦交國數目會減少，非邦交國也因為對岸施壓，降低與台灣往來層級，台灣外交空間將面臨全面壓縮。此說法絕非危言聳聽。
- 二、為使台灣安全獲得更大保障及在經濟上減少對大陸的倚賴，「聯美抗陸」的策略甚囂塵上，從表面上來看似乎可行，其實隱藏很大的風險。因為舊實務言；美陸之間有矛盾也彼此需要，雙方衝突不斷，在許多方面仍須合作。所以雙方關係緊張，只是短暫的而非永久的