

專案質詢

9-1-9-0232

立法院議案關係文書 中華民國105年4月13日印發

案由：本院黃委員昭順，針對我國未來的國際空間很可能將成為美陸兩國角力的重點，特籲請政府應審慎以應，切勿以自以為的邏輯採取策略，其結果恐怕適得其反，肇致中華民國於國際的空間更為窄化。本席認同兩岸關係不應失衡，但也要提醒政府，不可故意忽視大陸對國際影響力愈益強大的事實！有倡言者；以台灣可強化美國關係以對抗大陸，殊不知國際間只有利害沒有道義的現實，不論從經濟、政治任何利益來說，台灣遠遜於大陸，是為什麼全球 90%以上的國家都拚命往大陸朝聖的理由。美國向來是把國家利益擺在第一，當台灣的利益符合美國利益時，台灣才會被美國重視，一旦台灣利益與美國利益衝突，美國隨時可能背棄台灣。換言之，美國對台灣的支持，是有限的而非無限的；是變動的而非不變的。「聯美抗陸」策略，短期內或能得到美國支持，增加在國際發聲機會，但隨之而來的將是大陸更強力反制。一旦兩岸重啟外交惡鬥，不但我國邦交國極可能銳減，非邦交國的實質外交也將會嚴重挫損。若是無利可圖；美方也未必力挺台灣，在「兩大之間難為小」的現實中，台灣在國際上被邊緣化是可見的未來，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、前外交部部長歐鴻鍊稱，「幾乎每一個台灣的邦交國都想跟大陸建交」。民進黨政府上台後，兩岸政策如果踩到中國大陸底線，可預見邦交國數目會減少，非邦交國也因為對岸施壓，降低與台灣往來層級，台灣外交空間將面臨全面壓縮。此說法絕非危言聳聽。

- 二、為使台灣安全獲得更大保障及在經濟上減少對大陸的倚賴，「聯美抗陸」的策略甚囂塵上，從表面上來看似乎可行，其實隱藏很大的風險。因為舊實務言；美陸之間有矛盾也彼此需要，雙方衝突不斷，在許多方面仍須合作。所以雙方關係緊張，只是短暫的而非永久的；只是相對的而非絕對的。再者；台灣只是美國的棋子或籌碼，一旦中美交惡，台灣對美國的利用價值就提高；中美關係和緩，台灣的利用價值就降低。換言之，美國對台灣的支持，是有限的而非無限的；是變動的而非不變的。
- 三、弱肉強食物競天擇是國際生存的法則，大陸崛起的強大事實，對任何國際組織都已有無法忽視的影響力，即使美國的影響力仍然比大陸強大，但已無法做到「想幹什麼就幹什麼」。以美國主導的 TPP 為例，美國力挺台灣加入，但只要大陸策動其中一國反對，台灣終將還是不得其門而入。
- 四、「聯美抗陸」策略，絕非確保國家利益的最好良方，短期內或能得到美國支持，增加在國際發聲機會，但隨之而來的將是大陸更強力反制。一旦兩岸重啟外交惡鬥，不但台灣邦交國會減少，非邦交國的實質外交也會嚴重挫損。過去八年來，台灣在國際組織的突破，包括亞太經合會、世界衛生大會、國際民航組織，也都可能深受衝擊。最令人憂心的是，我國以觀察員身分參加國際組織，且派部長級官員出席，未來很可能都會被大陸刁難，而被國際組織阻擋在門外。若政府真以為「零邦交國」也無損台灣的未來發展，那全國人民也只有自求多福了！