

專案質詢

9-1-7-0197

立法院議案關係文書 中華民國105年3月30日印發

案由：本院黃委員昭順，針對「花東快速道路」計畫，挨批是錢坑法案，對這種不能將心比心的謬論，實深深不以為然！世界各國的道路規劃，必然會將城市間的區域連接道路，與民眾生活圈交通需求予以明顯區隔。這兩類截然不同的交通運輸系統，在各類設計與建設考量均顯有差異。很遺憾地，當台灣各縣市交通建設已臻完備的此時，花東兩縣連個最基本的道路需求都未能符合。貫穿花東兩縣的台九線長時以來，一方面扮演花蓮與台東間各鄉鎮市的區域聯繫道路，同時也是花東縱谷民眾生活圈內的交通骨幹。這現象不但造成台九線成了非常危險的死亡公路，歷來更已造成無數傷亡。興建花東快速道路最根本的理由，除了是要給予東台灣民眾及觀光客們安全回家的路，更一重要的理由，是因花東兩縣幅員非常遼闊，快速道路也是為了提供東台灣一條緊急醫療所需的救命道路。長期以來東台灣因交通條件惡劣，不僅坐失許多良好的經濟發展機會，也因此造成許許多多鄉親喪命其間。所謂花東快速道路效益不高的說法，完全是無視於人命價值的論述。改善花東地區交通建設，是國家區域均衡發展的策略性作為，絕不是缺乏前瞻視野者所做的現況效益評估，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、長期以來東台灣因交通條件惡劣，不僅坐失許多良好的經濟發展機會，也因此造成許許多多鄉親喪命其間。例如台九線被冠上「死亡公路」惡名，年經由鄉親們北上群起抗爭，大

立法院第9屆第1會期第7次會議議案關係文書

家聲嘶力竭的怒吼聲浪，終於讓東台灣民眾奮鬥三十年的訴求得到部分回應。蘇花改善工程終於正式開始動工，然而對於極端落後的東台灣交通建設而言，單僅蘇花改仍然不足。

二、就完整的東台灣交通建設而言，花東兩縣絕對需要一條花東快速道路。唯有在花東縱谷之間，興建一條安全便捷的花東快速道路，才能降低層出不窮的交通意外事故，減輕花東兩縣農林漁牧及各行各業的交通運輸成本，並有效地區隔遠程運輸及社區部落內部生活動線使用之道路。興建花東快速道路最根本的理由，是要給予東台灣民眾及觀光客們安全回家的路，也是為了提供東台灣一條緊急醫療所需的救命道路。

三、世界各國的道路規劃，必然會將城市間的區域連接道路，與民眾生活圈交通需求予以明顯區隔。區域性道路應該具備高速、安全、運載量大的特性，主要提供汽車通行。至於民眾生活圈的道路，則是方便行人、單車、與汽機車短程運輸所需，係以便利及社區安全為主要考量。這兩類截然不同的交通運輸系統，在各類設計與建設考量均顯有差異。

四、花東兩縣幅員非常遼闊，昂貴的醫療資源無法全面照顧散居於花東縱谷的民眾，導致許許多多山地鄉居民，以及生活於偏鄉的鄉親們需要緊急送醫時，必須遠送至距離遙遠的醫院。在分秒必爭的送醫過程當中，現行花東人所仰賴的台九線無法提供安全快速的運輸條件，絕對需要花東快速道路，讓病患能在最短時間內安全送到醫院，而不需在台九線上不斷穿越危機四伏的十字路口，或闖越紅燈號誌。

五、交通是建設之母，是人民的生活命脈，一直來國家交通經費多投入北部及西部建設，西部快速道由北至南一條接著一條，是否每條都符達原先計畫的經濟效益？恐也未必！東台灣交通建設嚴重不足，造成花東兩縣長期淪為全國最貧窮的縣份，地區交通條件差，連帶影響到東台灣的社會結構、產業發展、民眾就業、生活水平，以及健康問題。爰此；改善花東地區交通建設，是國家區域均衡發展的策略性作為，而不是缺乏前瞻視野者所做的現況效益評估。花東人要一條「快速道路」卻遭批評為『錢坑法案』，公平嗎？