

鑑走向形式化或淪為表面功夫的疑慮。

五、教書是教人的工作，而非生產商品

生產商品可以量化，但教人的工作可以如此嗎？這位老師教出數學考 100 分的學生；那位老師教出品行良好的學生，哪一位老師比較優秀？這位老師教學創新活潑，課堂較吵；那位老師上課學生認真聽講不敢亂動，又是哪一位老師評鑑較優？教書是一門藝術，老師是孩子靈魂的工程師，況且學生的發展也非一時的教導就看得出，若把教人的價值變成限時又量化的商品，這種設定量表的評鑑，是否反而傷害了教師的專業自主及本應多元而非死板的教育？

六、評鑑真的是好東西嗎？

往往聽到旁人說：其他行業都有評鑑，為何老師就沒評鑑？我真的很想問，評鑑真的好嗎？我們的社會，績效評鑑已讓勞工朋友變成被壓榨的螺絲釘，常常超時工作、加班沒薪水，勞動成本全世界倒數第一低！為了績效，拼命工作，為了績效，生活沒品質。做為一個人，勞動人權在哪裡？工作尊嚴在何方？若大家都不喜歡這種評鑑，應該把這種資本式的評鑑丟進垃圾堆，從新找回不再當螺絲釘，找回工作的價值及做人該有的尊嚴吧！不管你是做什麼工作，都應該反思，這種評鑑真的是好東西嗎？

（十九）本院徐委員欣瑩，有鑑於衛生署研議開放婦產科醫師在非上班、值班時段回醫院接生時，可額外收費。然台灣近年來的生育率屢創新低，此舉恐有違背現行生育政策之虞，爰要求衛生署於研擬相關措施時，需提出相關配套措施因應，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據內政部統計，台灣近 10 年來出生率，已從民國九十年的千分之 11.65 下降至民國一零一年的千分之 8.95。顯見台灣人口結構的問題已日趨嚴重，其所衍生對臺灣產業結構的影響，更會造成經濟嚴重的衝擊。
- 二、爰要求衛生署於研擬婦產科醫師接生額外收費政策時，應考量將增加的費用由健保給付，減緩對民眾生育意願的衝擊，營造有利的生育環境。

（二十）本院徐委員欣瑩，有鑑於經濟部長施顏祥於全國產業發展會議承諾，會將「鬆綁外勞基本薪資」、「加班工時適度調整」、「鬆綁工時、定期契約與資遣解雇之規範」等共識進行整理，並於三個月後提出具體方案。然政府應盡力提升勞工之就業環境，而非不斷打壓勞工福利與待遇，以換取產業競爭力的提升