

，以資訊及電腦新科技多元溝通預防醫療糾紛，減少醫療資源浪費，達到提升醫療品質之目的。整個系統由醫師個人自主到團隊合作，尊重各相關醫事專業，藥師、個管師、護理人員等參與醫療決策者，都能發揮各自專業達成病人的醫療需求與價值。

- 四、支付制度明顯影響醫療照護模式的推動，新總統當選人蔡英文日前在台北榮總高齡醫學中心學術研討會上明確表示，未來執政後，將以指定稅收及公務預算，投入長照服務，定調長照財源將採稅收制。多重慢性病患乃是我國醫療照護系統中最重要資源使用者，且隨著我國人口結構的逐年老化，多重慢性病的盛行率將逐年升高，其醫療照護課題也將愈趨重要。
- 五、稅收制每年可籌措約三百至四百億元資金，相對於已送至立法院審議的長照保險法草案中的保險制，可取得的經費較少，未來長照所需費用的運用，將是重大課題。就提高慢性醫療照護品質及控制醫療成本的觀點而言，如何由支付方式調整，誘導改變現行醫療照護模式，才能讓醫療院所繼續推動整合醫療照護服務的誘因，讓優質的照護服務可有效增加醫療收入面，使成為適合多重慢性病患之整合性醫療照護模式，乃當務之急。
- 六、從全球的公共衛生及醫療發展趨勢看，無論是對醫療費用的控制、還是對國民健康產出的影響、以及衛生服務系統對居民健康需求的反應性等方面來說，發展整合型醫療衛生服務已成為共識。政府需有明確的目標，提供經費、管理、法規等支持，重視醫療與照護體系間的文化差異，建構醫療提供者與醫療使用者之間的適切平衡，以符合國情的服務，成就永續性醫療及照護。

（二十九）本院許委員淑華，鑒於美國在上周公布了歐巴馬政府的「2016 年貿易政策計畫」（Trade policy agenda）及「2015 年進展報告」，行政院應責成所屬針對年度貿易政策計畫的借鏡、美國貿易政策計畫的庶民呈現方式及美豬議題上提出相關貿易說帖。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國在上周公布了歐巴馬政府的「2016 年貿易政策計畫」（Trade policy agenda）及「2015 年進展報告」，毫無意外的，美豬及牛雜問題再度被列入關切範圍。不過解讀這份報告，不應局限在未來台美談判的猜題；對於未來台灣貿易政策設定，也具有高度參考價值。美國政府每年提出貿易政策計畫及進度報告，實際上是基於美國貿易法的要求，在 3 月向國會提出未來政策計畫及前一年的議題發展。由於美國國會何時能批准上個月簽署的「跨太平洋夥伴協定」（TPP），是決定 TPP 何時生效的關鍵，因此本次報告很自然的將「推銷」TPP 當成貿易政策計畫的重點。
- 二、至於對台灣，美方再度指出台灣的檢驗檢疫規則未基於科學證據，導致美豬、牛肉產品無法出口，為其高度關切的議題。其他如我著作權法修法、藥品及醫療器材核價給付之透明

化、化學品及化妝品等產品之登錄檢驗制度等，也被提及。過去政府解讀美國貿易政策報告，基本上都將關注焦點放在美國對台的關切事項有無增減、對台美關係如何評價等方面。但這份報告本身，乃至於其政策呈現方式。

- 三、第一是年度貿易政策計畫本身的借鏡。台灣以貿易立國：2015 年台灣的貿易依存度（就是貿易總額佔 GDP 比例）接近 130%，同時美國則僅有 30%。若按重要性來看，其實台灣比美國更需要每年提出貿易政策計畫及檢討報告，好讓國會及各界了解政府未來一年的貿易政策推動方向，並有提出評論意見的機會。特別是貿易政策絕非只有推動加入 TPP 一件事而已；世貿組織（WTO）剛剛完成的「第二代資通訊產品零關稅協定」（ITA-2）、貿易便捷化協定，還有接近完成的「環境商品協定」及「國際服務貿易協定」（TiSA），每一個都有其重要意義以及影響，也是美國報告的說明範圍，但對於這些台灣都有參加的談判，政府固然也有資訊揭露、意見徵詢分享等作為，但往往是用類似「削梨式」，談到哪裡說到哪裡的方式，欠缺統合性的政策說明，非但較難掌握我國貿易政策的整體方向感，也不易看出這些協定間的關聯性。參考美國經驗，我國目前貿易政策最欠缺者，是業者所遭遇的主要貿易障礙以及預計解決之道的說明。政策不只有「未來」協定談判，如何利用「現有」協定或貿易救濟機制，協助處理台商的困難，也都是重要的政策面向，卻也是目前著墨較少的面向。
- 四、第二，是美國貿易政策計畫的庶民呈現方式。例如今年美國報告中關於 TPP 的意義，多在於說明 TPP 如何能增加美國中產階級的所得、創造數十萬個優質高薪的工作、給予美國創新創意一個公平的競爭機會，但同時也兼顧環境與勞工保護。而我國的類似政策文件，多環繞在 GDP 或進出口的增長，以及其他只有經濟或貿易專家才看得懂的技術術語。GDP 成長跟每個國民生活有何關聯？廠商免除關稅的意義為何？毫無熱度的政策說明，就只能換來冷冰冰的社會回應。
- 五、最後還是回到美豬議題上。萊克多巴胺到底能否按國際標準訂殘留值，雖然是起因於 TPP 等貿易爭議，但更深層的意義，乃在於政府能否建立讓消費者、養豬業及美國都信服接受的評估結果。特別是食安問題，如何參考日本、歐盟等國經驗，加速建立具有公信力的科學評估機制，擺脫目前口水戰的民粹主義，絕非只是為了解決貿易爭端，而在給台灣社會一個值得信賴的食品安全環境。若只是用「應付」思維回應，美豬後還會有歐豬、台豬等層出不窮的食安爭議，只會繼續消耗掉政府的公信力，大家生活卻沒有改善，這才是典型的雙輸局面。

（三十）本院許委員淑華，鑒於美國國家航空暨太空總署（NASA）日前公布了一項數據，今年全球陸地和海洋表面的 2 月均溫，比 1951 年至 1980 年的 2 月均溫高出攝氏 1.35 度。此史無前例的氣溫升幅，打破多項月溫紀錄，促使專家紛紛就氣候危機提出