

專案質詢

9-1-6-0154

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 3 月 23 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於美國在上周公布了歐巴馬政府的「2016 年貿易政策計畫」（Trade policy agenda）及「2015 年進展報告」，行政院應責成所屬針對年度貿易政策計畫的借鏡、美國貿易政策計畫的庶民呈現方式及美豬議題上提出相關貿易說帖。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國在上周公布了歐巴馬政府的「2016 年貿易政策計畫」（Trade policy agenda）及「2015 年進展報告」，毫無意外的，美豬及牛雜問題再度被列入關切範圍。不過解讀這份報告，不應局限在未來台美談判的猜題；對於未來台灣貿易政策設定，也具有高度參考價值。美國政府每年提出貿易政策計畫及進度報告，實際上是基於美國貿易法的要求，在 3 月向國會提出未來政策計畫及前一年的議題發展。由於美國國會何時能批准上個月簽署的「跨太平洋夥伴協定」（TPP），是決定 TPP 何時生效的關鍵，因此本次報告很自然的將「推銷」TPP 當成貿易政策計畫的重點。
- 二、至於對台灣，美方再度指出台灣的檢驗檢疫規則未基於科學證據，導致美豬、牛肉產品無法出口，為其高度關切的議題。其他如我著作權法修法、藥品及醫療器材核價給付之透明化、化學品及化妝品等產品之登錄檢驗制度等，也被提及。過去政府解讀美國貿易政策報告，基本上都將關注焦點放在美國對台的關切事項有無增減、對台美關係如何評價等方面。但這份報告本身，乃至於其政策呈現方式。
- 三、第一是年度貿易政策計畫本身的借鏡。台灣以貿易立國：2015 年台灣的貿易依存度（就是貿易總額佔 GDP 比例）接近 130%，同時間美國則僅有 30%。若按重要性來看，其實台灣比美國更需要每年提出貿易政策計畫及檢討報告，好讓國會及各界了解政府未來一年的貿易政策推動方向，並有提出評論意見的機會。特別是貿易政策絕非只有推動加入 TPP 一件事而已；世貿組織（WTO）剛剛完成的「第二代資通訊產品零關稅協定」（ITA-2）、貿易便捷化協定，還有接近完成的「環境商品協定」及「國際服務貿易協定」（TiSA），每一

立法院第9屆第1會期第6次會議議案關係文書

個都有其重要意義以及影響，也是美國報告的說明範圍，但對於這些台灣都有參加的談判，政府固然也有資訊揭露、意見徵詢分享等作為，但往往是用類似「削梨式」，談到哪裡說到哪裡的方式，欠缺統合性的政策說明，非但較難掌握我國貿易政策的整體方向感，也不易看出這些協定間的關聯性。參考美國經驗，我國目前貿易政策最欠缺者，是業者所遭遇的主要貿易障礙以及預計解決之道的說明。政策不只有「未來」協定談判，如何利用「現有」協定或貿易救濟機制，協助處理台商的困難，也都是重要的政策面向，卻也是目前著墨較少的面向。

四、第二，是美國貿易政策計畫的庶民呈現方式。例如今年美國報告中關於 TPP 的意義，多在於說明 TPP 如何能增加美國中產階級的所得、創造數十萬個優質高薪的工作、給予美國創新創意一個公平的競爭機會，但同時也兼顧環境與勞工保護。而我國的類似政策文件，多環繞在 GDP 或進出口的增長，以及其他只有經濟或貿易專家才看得懂的技術術語。GDP 成長跟每個國民生活有何關聯？廠商免除關稅的意義為何？毫無熱度的政策說明，就只能換來冷冰冰的社會回應。

五、最後還是回到美豬議題上。萊克多巴胺到底能否按國際標準訂殘留值，雖然是起因於 TPP 等貿易爭議，但更深層的意義，乃在於政府能否建立讓消費者、養豬業及美國都信服接受的評估結果。特別是食安問題，如何參考日本、歐盟等國經驗，加速建立具有公信力的科學評估機制，擺脫目前口水戰的民粹主義，絕非只是為了解決貿易爭端，而在給台灣社會一個值得信賴的食品安全環境。若只是用「應付」思維回應，美豬後還會有歐豬、台豬等層出不窮的食安爭議，只會繼續消耗掉政府的公信力，大家生活卻沒有改善，這才是典型的雙輸局面。