

(三十三) 本院許委員淑華，鑑於日前爭議極大的藝人黃安，因為罹患心肌梗塞由中國大陸搭乘醫療包機回到台灣，住到振興醫院，接受心臟手術治療，因為耗用健保資源，引起社會大眾的諸多的討論。對於健保的諸多困境，要求行政院應該有宏觀的規劃和具體的作為。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、著名的諾貝爾經濟學得主克魯曼博士稱讚台灣的健保為世界奇蹟之一，健保署也常常對媒體宣稱民眾對健保的高滿意度。然而台灣醫界的少壯改革派「醫勞盟」卻認為台灣的醫療已經到了醫療崩壞的地步了！到底台灣的健保和醫療，目前是怎麼樣一個情形？舊曆年後，最近一波的流行性感冒的大流行，引起許多醫學中心急診的壅塞，許多流感的病人大量在急診等候住院病床，甚至急重症病人因為等不到加護病房的病床，使得急診混亂不堪，這種情形迫使行政院長和衛生福利部部長出來面對社會大眾說明。
- 二、由健保主導的台灣醫療現況，到底是世界上醫療保險的典範，還是偉大神聖羅馬帝國崩壞前的短暫榮光呢？台灣目前的健保制度究竟是一種社會福利，還是社會醫療保險呢？兩位前後任的衛生署署長葉金川先生和楊志良先生，兩位都參與台灣健保制度的規劃和肇始，他們對媒體所說的台灣健保制度的屬性，竟然南轅北轍。衡諸世界各國的醫療保險制度，像英國的公醫制度，必須有政府投入龐大的資源贊助，公醫醫療體系始能維持運作，所以英國的醫療必然是社會安全無可或缺的一環；而美國是資本主義的國度，他們沒有全民健保這一回事，醫療給付完全由各式商業保險模式運行，醫療基本上是由資本主義的精神。
- 三、台灣的健保制度，則是穿著社會福利的外衣，卻又有醫療保險的體質。兩位前後任的署長都是健保的專家，他們都摸到健保大象的大腿，各說各話。因為人口老化和醫療科技推陳出新，為了滿足醫療需求的增加，醫療費用成本不斷地攀升，而政府根本無力投入足夠的資源來支撐這樣的社會福利性質的醫療體系；但又為了財務能夠平衡的前提下，只好要求醫療市場的供應者不斷地降低醫療成本。而台灣的醫界就如同台灣當今的許多代工業一般，面臨被要求成本下降的巨大壓力窘境。於是乎，醫院招募不到年輕的急重症醫師，許多護士也因不堪工作負荷紛紛離職，所以台灣醫界面臨人才流失，人力短缺的困境，內外婦兒四大科醫師人力不足，即所謂的「四大皆空」。因為要降低成本，健保給付不斷地壓低藥價，許多著名的國際大藥廠，只好忍痛退出台灣的市場。因此，社會大眾的權益終將成為最後的受害者。
- 四、全民健康保險法第四十三條，保險對象應自行負擔門診或急診費用之百分之二十，居家照護醫療費用之百分之五。但不經轉診，於地區醫院、區域醫院、醫學中心門診就醫者，應分別負擔其百分之三十、百分之四十及百分之五十。這個經立法院審議通過完成立法，並經總統公布施的全民健康保險法第四十三條，事實上，從來沒有真正依照法律的內容和精

神實施過。因為部分負擔的精神，就是要落實分級醫療和轉診制度的基石。因為這條法律沒有真正被實行，所以台灣根本沒有真正落實分級醫療，這也就是當今日流感大流行的時候，各大醫院的急診處為病人所壅塞癱瘓的根本原因了！

（三十四）本院許委員淑華，鑒於「土壤液化潛勢區」的資料一公布，立即引發民眾的強烈反應。透明的資訊固然揭露了一些不愉快的真相，卻是必要之惡，至少，民眾取得了掌握資訊的主動位置，不必再被建商蒙在鼓裡。要求行政院應就台灣落後不全的建築法規作一徹底整理和翻新，除制訂合乎時代所需的環保、節能建築規範，更應就建築的安全檢查、定期維護制訂合乎現代城市美學的管理辦法。同時，利用老屋健檢及民眾改善住宅基礎的機會，推動近年止步不前的都市更新。如此，土壤液化資訊的透明化雖打開了潘朵拉的盒子，卻能為城市帶來更新契機，也保障了住的安全。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府「土壤液化潛勢區」的資料一公布，立即引發民眾的強烈反應。最多人擔心的，是座落於土壤液化區的房屋會因此價格下跌；其次，是擔心位在紅區的房子住下去會有危險；再其次，才是擔心高潛勢區的公共建築如機場、車站、捷運會不會潛藏危機。這些反應，恰恰反映了台灣居住議題重房價、輕安全的特質。
- 二、這次液化潛勢圖的公布過程確有粗糙之處，如營建署長即直言，地質調查所的調查是採二點五萬比一的比例尺，地圖上的一公分在現實上即有二五〇公尺的誤差，民眾難以準確判斷。再如，在九二一地震後依新式耐震標準設計建造的建築，即使位在潛勢區，也不必擔心液化威脅；但諸如此類的例外判斷原應早早揭露，卻遲至民眾恐慌後才提出釐清。也難怪，這次政府開誠布公公開資訊，反被形容為打開了「潘朵拉的盒子」。
- 三、但退一步想，面對這堆令人不愉快的土壤液化訊息，人們在不滿、恐慌或慶幸之外，是不是也該有「終於得知真相」的釋然？畢竟，即使真相令人不悅，及早得悉自己住屋和環境的安危，以便採取因應對策，或加強鞏固、或提早改建，皆可確保居住安全。至少，不必重蹈某些台南居民的覆轍，因二〇六地震而損失了生命和財產，最後才得知自己的房子是倒在土壤液化。
- 四、「房價與安全孰重」，其實是一個不道德的問題。不安全的房屋，基本上沒有使用的資格，豈可拿來販售？然而，以台灣房屋市場的積習和退化的建築管理政策，人們對於房價的耽溺，卻往往大過對安全的講究。更大的問題則出在資訊的不對等：建商深知自己建造的