

缺失，檢討現行金融檢查實施情形，並加強相關從業人員之訓練，避免再有類似情事之發生，以穩定整體金融市場秩序。

- (十四) 本院徐委員榛蔚，針對近日政府單位內控疏失頻傳，除國防部稱列應銷毀之檔案外流，國立故宮博物院（後簡稱故宮）亦遭爆於 98 至 103 年間，多達 7 名職員赴中國未事先提出申請表，而故宮人事室竟無留存 5 年內申請資料足供查證相關事實真偽，政府內控機制顯存重大執行問題，建請行政院主計總處應儘速檢視各機關（構）內部控制實施情形，並就各單位所列風險項目要求確實控管，以強化內部控制之目的，確保各機關（構）落實自我監督機制，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、查行政院主計總處自民國 100 開始，及推行內部控制機制，並設有行政院內部控制推動及督導小組以確保各機關（構）之內部控制持續有效運作。
- 二、惟近日除國防部檔案外流問題引發風波，國立故宮博物院（後簡稱故宮）亦遭爆於 98 至 103 年間，多達 7 名職員赴中國未事先提出申請表，而故宮人事室竟無留存 5 年內申請資料足供查證相關事實真偽，政府內部控制實施狀況顯有重大缺失，爰建請主責政府內部控制之行政院主計總處應儘速檢視各機關（構）內部控制實施情形，確切落實內部控制制度要求之管理效能與自我監督機制。

- (十五) 本院鄭委員運鵬，為台鐵自 105 年 4 月 21 日起規劃「普悠瑪」列車行駛西部幹線，靠站卻只有松山、台北、板橋、台中、嘉義、台南、高雄、屏東、潮州等九站。西部縣市桃竹苗等相鄰地區完全沒有停靠站，而六都當中也唯獨沒有停靠桃園市。然而，台鐵各站中，人員進出桃園站及中壢站的運量是全國第二及第三大站，而台鐵的列車維修保護機場也設在桃園市的富岡車站，顯見，「普悠瑪」西部列車停站未列桃園，設計顯有失當，爰要求行政院責成主管機關立即重新檢討，要求台鐵修改停站設計，增列桃園市之停靠站，特向行政院提出質詢。

說明：如案由。

- (十六) 本院黃委員昭順，針對總統當選人蔡英文的能源政見最近紛紛

遭到挑戰和質疑，籲請政府應即將事實向全體國人清楚說明。

「綠能+節能及去核能，既不缺電又不漲價」口號喊的乍響，但此一政策各目標之間，本身即充滿矛盾，是否能做得到，實在是一個大大的問號！就連企業大老都質疑「台灣所有能源都從國外進來，政府憑什麼做到電價全世界最便宜？」就以發展綠色能源為例，十年內要將綠能發電提升到 500 億度，這就根本不可能達到。以重視環保節能的歐盟而言，經幾十年的努力下，至 2013 年止，綠能占全部能源產量的比重不及 24%，占能源消費的比重也只有 12%，綠能發電受到技術限制和市場障礙，不是有心發展就能實現；更何況，化石能源價格大跌相對擴大綠能的成本劣勢，使綠能產業的發展受阻，又如何彌補去核留下的電力缺口？即使；政府強制提高綠能發電的占比，若仍不讓台電漲價反映成本就不會有節能的可能，電力缺口只會擴大，若再加上「無煤」等等天馬行空的要求，本席「保證」支票必然跳票，與其讓人民的期待失落、鬱卒，那還不如讓國人清楚知道，問題的癥結有哪些？及選項後國家發展及人民生活必需承受的後果，講清楚交人民自主選擇，至少也斷悠悠之口！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、總統當選人蔡英文出十年要推升綠能發電到五百億度的「超日趕德」野心，令外界質疑聲四起，這又間接迫使她提出「十年電價不漲」的論調，以反駁外界指她發展綠能將導致電價大漲的批評。從「十年電價不漲」修正為「十年電價不大漲」，說明這只是選舉語言；重點不在如何「不漲」，而在如何打動選民。蔡英文說，她對十年內電價不會大幅上漲有把握，是基於三個理由：一是落實節能，就不需要繳那麼多的電費；二是綠能價格現在雖高，但未來成本會降；三是民進黨要修《電業法》，推動電網分離，提高台電營業效率，電價會更透明合理。
- 二、上端理由，從現實面檢視，恐怕未必如此輕鬆。首先，落實節能可以讓民眾使用的電量減少，卻未必能使單位電價不漲。以台灣進口能源占總 98% 的高水位，台灣能源價格漲與不漲完全不操之在我。過去幾年國際燃料價格波動極大，油價可以攀升到每桶近 150 美元的天價，也可以跌至 30 美元以下一桶；以如此大的變動，要如何保證國內電價一定不大漲？
- 三、綠能發電成本將隨著技術成熟與普及率提升而走低，這是大趨勢；問題在，台灣天然條件上發展綠能之限制，諸如：缺電的北部日照天數不足，土地因素不利發展太陽能；不缺電

的冬天，卻是風力發電的高峰。去年我國再生能源系統裝置容量占台電系統的 7.7%，但實際發電量卻只占台電總發電量的 2.8%，原因在此。就「發電」與「實際調度」而言，再生能源並無法達到如核能、火力等基載電力般的調度效率，這就是台灣電力綠能面對的事實。政府為何說不清楚、講不明白！

四、台灣要在 2025 年成為「非核家園」，但以目前國內綠能發展的速度，要在短期內取代核能，連德國、日本都辦不到，台灣豈有可能？比較可能的途徑，還是用火力取代或作為過渡。國內林口、大林等新火力機組將在 2019 年前陸續上線，可彌補核一等核電廠除役的空缺；但火力發電的碳排放將影響台灣的減碳努力，其空汙隱憂也可能損害國人健康。日前蔡英文參訪氫能汽車，又立刻喊出「氫能是台灣能源轉型的戰略選項」；事實上，台灣連廢核路徑都沒畫好，就要跳到發展氫能，這無異奢談要正在學步的嬰孩去跑百米，如何讓民眾信服？

（十七）本院黃委員昭順，針對內政部推出的「以房養老」政策，為使其能永續經營，建請政府能考量以成立專屬基金方式因應。以房養老者的申貸方式，係貸款一次、分次或按月放給老人家，錢單向流到借方，只進不出，直到借方遷移或亡故，銀行才要求清償，因金錢流向與傳統互異，又稱「逆向抵押貸款」。但因貸款人餘命難估，房地產有漲有跌，銀行風險無限，大多由政府吸收，做為社福一環。由於風險既大，財政負擔沉重，各國興辦這種「社福型」的以房養老相當謹慎，限制也多。然綜觀國內現今各銀行所推出之「以房養老」貸款，其實已照市價七折八扣，利息月月照扣，多在 2% 上下，毫不優惠，月付額不斷減少，老人家還得負擔稅金與修繕費，如有其他緊急需求，別再想從房屋變現，這與一般貸款何異？本席並非否決以房養老政策的立意，只是因目前國內推出的商業型產品太商業化，根本忽視了老人家的權益與需要？爰此；除請政府要慎重以待，並應先預劃所有可能之風險管控！勿讓美意成歹意，特向行政院提出質詢。

說明：

一、台灣面臨高齡化社會，在現今缺乏老人福利政策的狀況下，以房養老立即掀起熱議，有人認為，台灣的自有住宅率高達 8 成，對於「窮得只剩下房子」的老人來說是不錯選擇；但也有人認為，台北市房屋增值冠於各縣市，只有住在天龍國老人，才能領取較高的養老金