

專案質詢

9-1-5-0123

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 3 月 16 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對 206 台南震災這一非複合式災害，竟然會造成幾 10 棟房舍倒塌、116 人喪生的嚴重災損，其間所暴露出常態防災的不足，包括建管、避災、防災資訊等都呈現空窗狀態，讓單一地震付出慘痛代價之事實，籲請有關應再深入檢討。從台南震災的因應看，救災部分因人溺己溺的同胞情懷掩蓋了制度的扞格，但其間無謂的資源耗損，包括物資過度湧至、多支救難隊伍無緣上陣即遭「請回」等，處處都顯現防救災的指揮、後勤系統紊亂。另台南震災因觸及「土壤液化」問題，引領民眾關注自宅是否坐落在土壤液化區，進而輿論充斥關於土壤液化的討論。這樣的關切實屬自然，但追溯源頭，問題卻在防災資訊的透明化不足。其實；政府對土壤液化的基礎調查做得不少，卻遲遲不公布；原因竟是各方政治力量干預要求「不要影響房價」。土壤液化資訊之外，依《地質法》應公布的敏感地質區塊，也如盲斷層般不能曝光，難道要等災難發生，民眾才能後知後覺嗎？這樣空白的防災思維，多年來竟蕭規曹隨的盲目延續下來；可見，台灣正確的防災思維從未萌芽。311 福島海嘯引發核災的複合式災難，為全球帶來防救災的警醒與檢討，台灣是天災好發地區，台南震災不合比例的傷損，若還不能對現行防救災體體制有暮鼓晨鐘般的提醒，那國人是否在天災再臨時，只能聽天由命了，特向行政院提出質詢。

說明：

一、一場不算太強烈的規模 6.1 地震，竟造成 116 條生命的殞滅，及逾千戶家園的毀損，救災期

間全社會展現了「我們都是台南人」集體意識，讓受災者能獲得最快速的救援，再度印證「台灣最美的風景是人」，但社會溫馨不能掩蓋救災行動的缺失、公民行動不能防止處處潛藏公共危機的驟然爆發，高官鞠躬道歉也不能預防災難再度發生。台南震災暴露了台灣防災、救災太多的缺失，尤其是民眾的安全意識、法令與公共政策的品質都必須補強，災後需儘速面對。

- 二、對照 2010 年海地地震與相隔不久的智利地震，及 2011 年福島震災。位於太平洋火環的智利地震雖然震度較大，傷損卻遠低於海地；福島複合式災害的恐怖傷害，使得防救災有全新思維。防災是減緩災損的關鍵工作，沒有祕笈，只能靠平常打下堅實防災基礎，累積抗災能力。據此對照，不難發現台灣民居的安全品質亟待補強。
- 三、這次震災，民眾關注到老舊建築普遍存在低標準的抗震問題，為什麼都更不能有效推動，讓老舊住宅得以更新，居住安全獲得確保？土壤液化資訊為何不透明，讓居民失去補強地質的契機；類似維冠大樓這類不安全建築是如何通過建管關卡的，不管是公部門或民眾權責，缺失都必須補上。從救災動員來看，台南市做得不錯，但依然發生嚴重死傷，顯然台灣從防災到救災都存在非常嚴重的漏洞。
- 四、天災要能存活下來，自救是關鍵，「自救、互救、公救」是 7：2：1 的黃金比例，7 分靠自救，但從台南震災的救援來看，目前的局面幾乎是倒轉比率，7 分依賴外援。救災、求生雖有成熟的應對之道，全球防災界都知道，「恐慌」將帶來不可預測的變數，這個變數甚至比災害本身具有更大殺傷力。降低恐慌因子，關鍵在於防災教育。民眾臨危不亂，就能產生小單位的互助求生組合，提高第一時間的存活力。從台南災難現場畫面觀察，顯然民眾太過仰賴外援，第一時間自救不足。
- 五、福島核災後，全球防救災的最大改革行動是指揮權下放，搶救行動交由第一線指揮官負責，層層上報做決策，只會加劇災害規模。台南震災的規模不如福島，但決策程序卻具體而微；現場指揮官必須「孤峰頂上、紅塵浪裡」地抵擋雜音，負責任、毅然做出決定；觀察台南救災，現場指揮官受到雜音的壓力，遠超出合理的承擔。這樣的局面反映出台灣防救災系統的不健全。台南震災缺的正是強力的救災參謀作業，有成熟的救災後援，現場指揮官才有下決策的膽識，才能快速展開有效的救災行動。