

性也有相當程度落差，因此當地縣市政府和民間不得已只能轉向觀光發展以開拓經濟活路，詎料中油現竟又以偏鄉離島多係觀光客前往消費為由，欲調高汽油售價，這明顯是倒果為因，嚴重蔑視偏鄉居民生活基本權益的作法。

- 二、又中油公司既為國營事業，自不能單以平衡營收為唯一考量，反應首重政府照顧國民基本生活需求的一致性與公平性。假若欲以偏鄉離島運輸成本過高來調漲售價，那相對於城市都會區也應基於相同理由而調降售價，否則何以服眾？何來公平之說。另外，在無對於偏鄉離島在地居民生活補助的配套措施制定前，中油亦不應以區分加油對象是否為觀光客來做調漲油價的輔助理由，綜上所述，建請行政院對此一攸關偏鄉居民生計的重要舉措嚴加審核把關。

（十三）本院徐委員榛蔚，針對近日國立政治大學（以下簡稱政大）與國立台灣科技大學（以下簡稱台科大）發表聯合聲明，表明兩校有意朝併校方向合作；惟依國內教育體系區分，政大係一般教育體系翹楚學府，台科大為技職教育體系龍頭學校，兩所本質優良之學校，合併之舉對我國教育體系發展與兩校全體師生權益之影響重大，但兩校師生多表示未曾被明確告知相關消息，主管機關教育部更稱意外，顯示兩校於研議整併方案時，未對學校師生充分揭露資訊，主管機關亦未掌握所屬院校情形，於師生之權益保障顯有所疏漏，爰要求教育部應儘速就國立大專院校整合方案進行檢討，並就目前整合（模式包括校內整合、校際整合、大學系統及整併）研議中或進行中之國立大專院校其各別影響進行評估，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、查教育部自 1999 年起迄今針對國內國立大專院校之整合（模式包括校內整合、校際整合、大學系統及整併），多就規模較小，或單一縣市超過 2 所國立大學且學生數低於一萬人，或招生狀況不佳者為整合選擇對象，並曾於 2013 年行文 19 間學校期推動合併，盼能達有效運用教育資源、提升教學品質與維護師生權益之效，但迄今未有顯著成果，大學治理與資源分配方式，更顯重要。
- 二、然政大與台科大分係國內一般教育與技職教育體系頂尖學校，兩校現有學生數皆一萬餘名，於國際高教院校排名優秀，亦未曾傳招生不佳情形，其合併影響，不僅及於兩校師生權益，更甚者，亦及於我國教育體系發展，另對於偏遠地區學校之競爭力及可獲得之資源是否會產生衝擊，亦係教育部須審慎檢討評估者。