

端，引發社會諸多聯想，而事實上營養午餐收費與實際餐點內容成本落差極大，校方不可能完全無感，更何況中小學生正值發育期間，營養吸取必須均衡且足量，如果學生家長繳交較高費用，孩子每餐吃的卻是陽春餐點，不僅家長們心疼不捨，一旦不滿情緒引爆，引起各界議論撻伐，導致校園蒙羞，後果不堪設想！

- 三、本席要求教育部、衛福部、行政院消保官等單位及人員立即展開稽查行動，深入探究學生營養午〈晚〉餐質量成本與收費標準是否均衡？若發現異常及有人為舞弊之嫌，應即依法嚴辦，絕不寬貸！

（二十八）本院黃委員昭順，針對國內航空公司高齡機數量，據主管機關民航局資料顯示，居然高達 59 架實不可思議，本席質疑交通部及民航局，為何不能立即終止高齡機繼續升空營運，反而還放任國內各航空公司的高齡機載著旅客世界趴趴走，這對於飛安難道不會造成極大威脅？更遑論民眾搭機恐慌的感受，主管機關應及深入查察，在未能清楚向國人說明及確保飛安無虞前，對相關高齡機應有必要限制措施，嚴重者應要求立即停飛並汰換，否則處以停飛之重罰，期確保飛航安全！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據交通部民航局的調查統計，國內各民航公司超過 ICAO（國際民航組織）規定 14 年的高齡機數量高達 59 架，其中以遠航的平均機齡 17 年最老（甚至還有老到 21.2 年的客機還在營運），而高齡機最多架次者為華航，且除了新設廉價航空虎航、威航的客機較新外，幾乎每一家國內航空都擁有國際所認定的高齡客、貨機，聽聞後實在令人膽戰心驚！
- 二、本席質疑交通部及民航局，為何不立即終止高齡機繼續升空營運，竟還放任國內各航空公司的高齡機載著旅客世界趴趴走，這對於飛安是何等驚悚的挑戰與威脅？對我國國際形象與觀光事業開展更是一大傷害！說得更不客氣，這簡直是拿國人與國外旅客的性命開玩笑，無異就是變相草菅人命！實在令人憤怒與扼腕！
- 三、民航局對於航空公司數十架高齡機問題，聲稱將會進行高齡機大檢測！本席不禁要問！人命可以拿來測試嗎？既然已屬高齡機，那當然就應有更嚴格的檢驗標準，問題是；主管機關能保證現在滿天在飛的高齡機，都能通過這樣的檢驗嗎？若不能肯定？又怎能允許仍讓它趴趴飛？若不能立即處置，台灣及國際線的浩瀚天空，每天不都充斥著不定時炸彈的飛安意外因子！人命等同廉航票價嗎？

（二十九）本院黃委員昭順，針對國內經濟整體景況非但未見春燕，返