

專案質詢

9-2-2-0176

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 14 日印發

案由：本院許委員淑華，針對台灣民意基金會的民調顯示，民眾對政府執政百日的整體評分僅六十一分，勉強及格，其中逾四成五對政府經濟成績不滿意。要提振國內投資，建請行政院短期施政主軸應著重於優化投資環境，鼓勵民間投資，減少國際景氣疲弱對台灣的衝擊；中長期施政，則是要解決我國產業結構與人口老化等結構性問題。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣民意基金會的民調顯示，民眾對政府執政百日的整體評分僅六十一分，勉強及格，其中逾四成五對政府經濟成績不滿意。該基金會董事長游盈隆說，不滿意經濟表現，是總統聲望急速下滑的主因，也意味蜜月期將結束。
- 二、過去一年半，台灣的經濟猶如困在見不到光的長長隧道中，景氣燈號一直難脫藍燈，出口連十七衰，是史上最長衰退期。國人對經濟衰疲的不耐，已直接投射在國民黨選情的大崩壞上，現在又逐漸轉向對民進黨的失望。蔡總統把「經濟結構轉型」列為五大施政項目之首，顯示她深知人民對重振經濟的期盼；但新政府連連突槌，忙於收拾危機，民眾幾乎看不到任何拚經濟的作為。以民眾失望情緒的膨脹速度，以陸客衰退對觀光產業衝擊的不斷擴大，人們對林全內閣的不滿，恐怕很快會直撲蔡英文而去。
- 三、蔡英文無法有效統合「黨」和「政」這兩匹馬車，又不能改變台灣長期以來「政治掛帥」的文化，這是新政府拚經濟難有起色的主因。閣揆林全本身雖是財金專家，但他對經濟、產業並不熟稔；加上政治手感欠缺，百日來他一直困陷在四面八方而來的大小事件中，與各項爭議糾纏奮戰，根本無暇回神照顧財經事務。也因此，林全內閣雖有「財經內閣」之名，但財經發動機始終未能點火。
- 四、此外，林內閣任命不少藍營官員，原是寄望「老將帶新人」，做到政策無縫接軌；然而，蔡政府的路線卻從「用人不疑」一路向「勿用疑人」傾倒。林全原寄望國發會主委陳添枝

立法院第9屆第2會期第2次會議議案關係文書

打造「大國發會」，成為行政院最權威、縝密的幕僚機構；但陳添枝在新政府角色尷尬，「老藍男」的指指點點，使他無法像其他「正綠旗」的政委般有效號令各部會。也因此，國發會跨部會協調財經政策的功能未能彰顯，拚經濟的成果自然大打折扣。

五、其餘三個財金部會—經濟部、財政部與金管會，則是「若有似無」的存在。經濟部長李世光一直忙著替蔡總統的「非核家園」政策找尋實踐路徑，經濟部從上到下一直圍繞著能源議題打轉，讓外界質疑李世光究竟是「能源部長」還是「經濟部長」？也因此，對於民眾關切的「經濟結構轉型」問題，經濟部反而毫無著墨。財政部與金管會兩位首長則始終罕見露臉，直到兆豐銀遭美國重罰後引發輿論譁然，兩人仍未站上第一線積極處理，「把官做小了」是其致命傷。

六、財金部會表現不佳，加上新政府在處理勞工七天例休及罷工等議題上的瞻前顧後，想要兩面討好卻反而加劇了勞資對立，勞、資雙方都對政府的立場打了大問號。更值得注意的是，在民調直落之際，行政院倉促提出「擴大投資方案」，希望提振經濟表現；但其核心計畫是提出三千四百億元的國營事業擴大投資方案，卻顯有「不對症下藥」之憂。原因是，目前是民間游資太多，找不到去處，政府政策應該引領民間投資方向才對，怎麼反而回頭擴大國營事業投資？再仔細檢視其計畫內容，連台電向國外「租用」緊急發電設備都列為投資計畫之一，可見此方案不僅缺乏遠見，更有灌水之嫌。

七、要提振國內投資，政府短期施政主軸應著重於優化投資環境，鼓勵民間投資，減少國際景氣疲弱對台灣的衝擊；中長期施政，則是要解決我國產業結構與人口老化等結構性問題。但新政府一上台，就先把勞資爭議推上檯面，親自鼓勵罷工和抗爭，都是反其道而行的作法，殊為不智。更別提，經濟結構轉型是鉅大工程，耗費十年都未必能有所成。