

係須早日走出模糊疑雲，是業者心中的迫切期待。

- 二、根據交通部觀光局統計，今年七月陸客和去年同期相比，減少百分之十五，但台中市旅館商業公會理事長鄭生昌指出「民間統計數字更慘」，今年五二〇開始到七月底，陸客減少百分之四十六，新政府上任不到百日就少了將近一半，人數曲線圖就像斷崖一樣。台灣區觀光旅遊總會理事長蘇佳男則直指九二共識這四個字表示，「對政府，這只是一句話、一個想法，但對我們而言，沒有九二共識，就是日子難過。」
- 三、誠如業者所言，九二共識就是一句話而已，中共當局要蔡英文總統親口說出來，來作為兩岸往來的政治基礎，但蔡總統偏偏繞了周邊說了許多好話，卻絕口不提「九二共識」。可是對業者的認知而言，「九二共識」只要說出口，就等於是一波波陸客來台，一個個「財神爺」來台，大家有錢賺，旅行社和旅館諸業都不會倒閉，何苦不說，何樂而不為？其實，蔡英文不是沒有努力，但基於民進黨內各派勢力的衝突和妥協，她只能迎合「冷和平」的方式，也就是冷處理、冷接觸的方式去面對。
- 四、但對中共當局來說，可就不是這樣想。過去八年馬英九執政期間，對台灣可說是讓利十足和「好事做盡」，如今卻被新政府一腳踢開，如今很清楚的，蔡英文避談九二共識，那就對台灣採取對抗和施壓的方式，亦即「沒有九二共識，一切沒得談」！除了壓縮台灣的國際空間之外，最直接的手段即是以商逼政。去年台灣和中國大陸（包括港澳）的貿易總額約一八八二億美金，與世界第一和第三貿易大國美國和日本同年度的貿易總額一九三六億美金相去不遠。台灣去年對大陸的出口金額一四四三億美金，占了台灣四成的出口總額，但進口只有四四九億美金，台灣的貿易順差幾乎達一千億美金，這是大陸對台灣施壓的一大重要資本。
- 五、非常明顯的，政府不願承認九二共識，那中共對台灣的施壓將不會歇止，這也是兩岸旅遊相關產業紛紛告急的原因所在。陸客不來，如斷崖式衰退，旅遊相關業者應最敏感，甚且這是生意會不會斷頭的切身問題，絕不是政府一些無關痛癢的數字統計所能掩蓋。政府團隊對這些打壓不致毫無評估，但陸客再不來，恐怕關乎的不只是相關業者的出路，甚且是好幾百萬台灣人的生計和福祉。
- 六、誠如觀光業者所指，新南向政策不是那麼容易開拓，而靠歐美、日、韓旅客也撐不起陸客的缺口，這些都是十分迫切的實際問題。若等到他們都走上街頭抗爭，政府卻沒有足夠的因應準備，那衝擊到的則是政府整體施政策略。所以，要呼籲蔡政府的，千萬不要忽視觀光業者的呼聲，或僅以官僚式的回應，否則他們的抗爭可能比軍公教上街頭來得強大。

（九）本院許委員淑華，針對台灣產業而言，業者在全球產業體系主要扮演代工的角色，品牌客戶於市場勢力的消長直接影響台灣業者的經營績效。近期發生的併購案例其後續發展，恐將影響業者將來的客戶組合。在未來市場敵友難分，新舊客戶需求多元的情況

下，建請行政院應早日因應及早謀劃。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近期高科技產業的併購案金額屢創新高，去年 6 月 Intel 花了 167 億美元併購晶片業者 Altera，接著 Dell 於 10 月以高達 670 億美元併購 EMC；今年 6 月微軟提出以 262 億美元併購 LinkedIn，7 月軟體銀行（Softbank）則出資 310 億美元收購獨霸手持裝置運算架構的 ARM，若以電信服務產業鏈來看，可謂是產業最末端與產業起始端的結合。
- 二、觀察過往高科技產業的併購案例，多半是希望藉此快速擴大市占，因而多在同業中尋求併購標的，如聯想併購 IBM 筆記型電腦，海爾併購 GE 家電部門；或者期望提高產業自主性，積極進行跨國併購，以快速彌補自身在技術或供應鏈上的缺口。
- 三、另一方面，國際大型網路服務業者如 Google、Amazon 或是中國大陸的 BAT（百度、阿里巴巴及騰訊），其併購領域則相當多元，特別是在「羊毛出在狗身上，豬來買單」的網路經濟商業模式下，業者深知用戶黏著度對其經營的深遠影響，為能維持用戶忠誠度並掌握用戶資料流向的主導權，因此積極跨領域進行併購，包括攸關電腦運算效率的相關技術或是能協助鞏固用戶基礎的應用服務，如人工智慧、影視平台、遊戲平台或社群媒體等皆在併購清單之內。
- 四、不過，跨領域與同業併購不同的是，同業併購大致在 2 至 3 年內即可看出實際成效，而跨領域併購，特別是該領域不易區隔出屬於單一特定產業時，短期內不易評估其併購效益。而且，現階段業者除面臨激烈的市場競爭之外，新技術運用，如大數據、人工智慧及無人載具的快速進展，也深深改變市場遊戲規則。因此，業者對於併購的考量並非僅限於市占的擴充，而是採取拼圖式的策略，終極目標在於全面性的版圖擴張。
- 五、在過去，除非產品差異化空間不大、競爭者眾或是技術面臨更替，大多數業者皆可在具體且明確的單一戰場上安身立命。然而，現在的戰場已不再單一化，除了硬、軟體核心技術之外，未來如何與垂直專業領域（Domain）進行聯盟或是思索透過何種途徑自行掌握，已成企業經營不可忽視的面向。
- 六、尤其在諸多應用服務已毋需侷限在經由特別設計的固定裝置上，產業競爭界限日趨模糊，既有產業遊戲規則被澈底破壞。面臨日益激烈的競爭環境，業者為能快速搶進，併購的確是一大捷徑，但對業者最大的挑戰在於併購的資金來源及併購效益的評估。因此，可以想見的是，未來各企業間的貧富差距會愈來愈大，其業務模式若處於正循環，獲利空間將會決定該企業是否具備收購其它企業的基本條件；但也在併購效益不明朗的情況下，財務體質好的企業雖可搶「快」，但也必須擔負不一定搶「對」所需付出的代價。
- 七、企業不管是為了因應市場變化、接近客戶或者往新經濟布局都需要資金，而為了協助國內企業進行合併、收購、分割及其他有助於企業創新轉型之投資計畫，國發基金匡列新台幣 1,000 億元設立「產業創新轉型基金」，扮演投資點火角色，為有意轉型升級的現有企業挹

注更多資金。但看看前面的案例可知，對於眾多愈來愈高金額的併購，恐怕需要更大更強的力道。

(十) 本院許委員淑華，針對行政院主計總處日前發布去年家庭收支調查報告，這份調查讓大家最關心的莫過於所得分配，家庭收支調查卻告訴我們，十多年來我國所得差距非但沒有擴大，反而還有些微下滑。如今所得分配、財富分配若要運用大數據估算，自不可能單靠主計總處孤軍奮戰，有必要提高層級，要求行政院應設立專案小組，由副閣揆或指定政委直接負責，進行跨部會協商，如此所得、財富分配統計的改革才有成功的可能。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院主計總處日前發布去年家庭收支調查報告，這份調查讓大家最關心的莫過於所得分配，結果揭曉，去年我們前 20%高所得家庭的所得是後 20%家庭的 6.06 倍，這個數字非但與前年相差無幾，甚至過去十多年來也幾乎沒什麼變化。
- 二、依主計總處的調查，自 2001 年以來我國所得分配一直相當平穩，毫無惡化跡象，但這是事實嗎？顯然不是。自金融海嘯過後，全球陸續出現所得集中，貧富差距擴大的現象，這由 2011 年美國「占領華爾街」運動蔓延二十座城市即可明白。我國的情況亦然，這些年薪資階層收入停滯，青年失業居高不下，但豪宅卻如雨後春筍十年成長十倍，自美、歐進口的房車更在台中港大排長龍，說台灣所得分配沒有惡化，其誰能信？
- 三、然而，我們的家庭收支調查卻告訴我們，十多年來我國所得差距非但沒有擴大，反而還有些微下滑。我們相信，以主計總處辦理此項調查數十年的經驗，抽樣推估不致有問題，問題應該是出在「五等分位」這個分法過於粗略，以致於無法反映所得差距的變化。
- 四、所謂五等分位所得分配，是把國內所有家庭依其所得高低排序，分為五等分，然後觀察每一等分所分配到的所得比例，藉此可以了解所得差距。以去年而言，五等分位由低而高的分配比依序是 6.6%、12.2%、17.3%、23.6%、40.2%，令人意外的是，最高所得組的分配比竟然還低於 2001 年的 41.1%，尤有甚者，十五年來此一數據幾近鈍化，根本沒有出現所得集中的趨勢。
- 五、何以昔日五等分位能反映實況，近年卻趨於鈍化？概而言之，隨著全球資本經濟的發展，贏者圈愈來愈小，五等分位這個過大的組距已難以掌握日趨縮小的贏者圈，如此豈有不鈍化之理？以我國而言，去年五等分位的每一分位有 167 萬戶，而最高所得組的 167 萬戶裡屬於金字塔頂端的家庭不過十萬戶，其餘絕大多數是所得停滯的中產階級，稱不上是有錢人，如此逾百萬中產家庭與贏者圈裡的十萬家庭組合而成的前 20%高所得組，自然難以反