

專案質詢

9-2-2-0182

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 14 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於新政府公布執政後的第一個中央政府總預算，其中社福預算增加了一六七億元，是增幅最大的。實際上長照政策的成功與否，行政院必須提供穩定的財源，同時具備成熟的服務人力與能量，才能讓人民覺得長照制度「好用又夠用，而且用得起」。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府公布執政後的第一個中央政府總預算，其中社福預算增加了一六七億元，是增幅最大的。林全說，這是為了因應長照政策，沒有特別討好誰；言下之意是為了長照，只得擠出公務預算來兌現競選承諾。但檢視預算書，長照預算編列一七八億元，增加了一一一億元，確實占了社福增幅的六成五；但對照蔡英文競選承諾的每年三三〇億元的長照規模，此數卻約莫打了對折。
- 二、蔡英文選前是這麼說的：「要用指定稅收加上公務預算，初期用新台幣三百億元稅收、卅億元公務預算，作為長照體系的穩定財源。」也就是向人民承諾，一年以三三〇億元投入長照的建置。但是，衛福部七月底公布「長照十年計畫 2.0」時，預算規模已經自動縮水為二〇七億元；原因為何，政府沒說。如今行政院底定的總預算，再度縮水卅億。執政不過一百日，長照經費前後卻已經有了三三〇、二〇七、一七八億元三個驟降版本，這樣的長照財務起手式，讓人步步驚心。
- 三、財務之外，建置長照大軍的計畫也出了岔子。儘管行政院七月底已成立「長期照顧推動小組」，以收跨部會協調之效，但勞動部日前以「擴大長照服務能量」為名，公布「鐘點外勞」大幅放寬申請資格，完全不顧衛福部「長照 2.0」要大手筆打造「第一線本土服務人力」的承諾。這是新政府演出各部會間「左手打右手」的又一例證。
- 四、根據衛福部的計畫，大部分預算是用來為照服員「加薪」，以便增加人民投入長照產業的誘因。其中，包括提高時薪，由平均月薪約兩萬多元，提高到至少三萬元；並加上偏遠地

立法院第9屆第2會期第2次會議議案關係文書

區的服務加給。衛福部的用心，是為了建立本土的服務能量，以減少對外籍看護工的依賴，也創造就業機會。

- 五、但反觀勞動部的作法，在馬政府時代推出的「鐘點外勞」，已被民間團體視為「雞肋」；因為檢視三年成效，根本沒有達到「減少對外勞人力依賴」的效果，已被要求檢討。不料，勞動部又片面宣布將此試驗計畫再擴大，讓執政黨由社福界出身的立委氣得跳腳，直批勞動部極度不負責任。在長照跨部會推動小組中，到底誰說了算？
- 六、長照政策要成功，關鍵有二：一是穩定的財源，二是成熟的服務人力與能量，讓人民覺得長照制度「好用又夠用，而且用得起」。如今，長照 2.0 在這兩軌都遇上阻力。財源面，選前說好的「加稅做長照」，如今沒了；人力面，養成本土長照大軍的政策，政府不同部會互扯後腿。
- 七、長照 2.0 出師不利，陷於泥淖；但解決之道其實無甚高深，一是政治決心，二是內部整合。就財源論，當初蔡團隊決定由馬政府的「保險制」轉向「稅收制」時，配套的作法即是營業稅提高〇·五趴，預估稅收會可增三百億；加上遺贈稅提高十趴，可多收稅金卅億，加起來即是蔡英文承諾的三百三十億元。加稅有阻力，早該在預料之中。但林全一直搖擺不定，下不了決心。執政百日，他終於決定宣布放棄升營業稅，「因為社會還有很多的質疑和不安」。於是，這下就頓時少了三百億元，由公務預算硬擠出一百多億也是不得不然。
- 八、但是，明年總預算過了，那後年呢？加稅要等到社會共識，那豈有可能？這種「擰毛巾式」的籌措財源，只會讓長照體系陷入服務不穩的風險。試想：當公務預算難以為繼時，難道長照中心人員真要裁員、服務據點關閉、人民也該承受「服務時有時無」的景況？老邁的生命，哪經得起這樣開玩笑。
- 九、想要做得成一件大事，政府總得確定自己的核心價值，下定決心、統一步調；說「不是要輪流討好誰」的蔡政府，若一再舉棋不定，以拖延擱置作為應對反彈的手段，這不僅是討好不了誰，更是讓苦等長照的人民多受煎熬。