

- 三、財務之外，建置長照大軍的計畫也出了岔子。儘管行政院七月底已成立「長期照顧推動小組」，以收跨部會協調之效，但勞動部日前以「擴大長照服務能量」為名，公布「鐘點外勞」大幅放寬申請資格，完全不顧衛福部「長照 2.0」要大手筆打造「第一線本土服務人力」的承諾。這是新政府演出各部會間「左手打右手」的又一例證。
- 四、根據衛福部的計畫，大部分預算是用來為照服員「加薪」，以便增加人民投入長照產業的誘因。其中，包括提高時薪，由平均月薪約兩萬多元，提高到至少三萬元；並加上偏遠地區的服務加給。衛福部的用心，是為了建立本土的服務能量，以減少對外籍看護工的依賴，也創造就業機會。
- 五、但反觀勞動部的作法，在馬政府時代推出的「鐘點外勞」，已被民間團體視為「雞肋」；因為檢視三年成效，根本沒有達到「減少對外勞人力依賴」的效果，已被要求檢討。不料，勞動部又片面宣布將此試驗計畫再擴大，讓執政黨由社福界出身的立委氣得跳腳，直批勞動部極度不負責任。在長照跨部會推動小組中，到底誰說了算？
- 六、長照政策要成功，關鍵有二：一是穩定的財源，二是成熟的服務人力與能量，讓人民覺得長照制度「好用又夠用，而且用得起」。如今，長照 2.0 在這兩軌都遇上阻力。財源面，選前說好的「加稅做長照」，如今沒了；人力面，養成本土長照大軍的政策，政府不同部會互扯後腿。
- 七、長照 2.0 出師不利，陷於泥淖；但解決之道其實無甚高深，一是政治決心，二是內部整合。就財源論，當初蔡團隊決定由馬政府的「保險制」轉向「稅收制」時，配套的作法即是營業稅提高〇·五趴，預估稅收會可增三百億；加上遺贈稅提高十趴，可多收稅金卅億，加起來即是蔡英文承諾的三百三十億元。加稅有阻力，早該在預料之中。但林全一直搖擺不定，下不了決心。執政百日，他終於決定宣布放棄升營業稅，「因為社會還有很多的質疑和不安」。於是，這下就頓時少了三百億元，由公務預算硬擠出一百多億也是不得不然。
- 八、但是，明年總預算過了，那後年呢？加稅要等到社會共識，那豈有可能？這種「擰毛巾式」的籌措財源，只會讓長照體系陷入服務不穩的風險。試想：當公務預算難以為繼時，難道長照中心人員真要裁員、服務據點關閉、人民也該承受「服務時有時無」的景況？老邁的生命，哪經得起這樣開玩笑。
- 九、想要做得成一件大事，政府總得確定自己的核心價值，下定決心、統一步調；說「不是要輪流討好誰」的蔡政府，若一再舉棋不定，以拖延擱置作為應對反彈的手段，這不僅是討好不了誰，更是讓苦等長照的人民多受煎熬。

（十四）本院許委員淑華，鑒於新政府缺乏加入 TPP 的積極作為，最可能的原因是仍僅將 TPP 視為一般的貿易協定。然而，TPP 作為傳統市場准入、降低關稅貿易障礙的意義其實不大，若僅拘泥於檢視 TPP 可帶來多少貿易成長的效果，實是見樹不見林。

TPP 對台灣更重要的意涵在於法規與制度的調適，以至於經濟體質與經濟發展思維的轉變。TPP 所欲建構的高品質經貿環境，正提供了台灣最佳的經濟願景與藍圖，若能以 TPP 做為指引來設計經濟政策，應可以減少迷航失敗的風險，快速改善台灣的經貿體質。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府上台後，兩岸經濟交流趨冷，中國國台辦主任張志軍日前指出，兩岸過去已經簽署的 23 項協議不會改變，但因「目前兩岸沒有共同政治基礎」，溝通與協商機制處於停擺狀態，「現在不可能再談新協議」，貨貿協議也「不可能再談了」。
- 二、不像以往，這樣的發展情勢並沒有在國內掀起大波瀾，原因有二：兩岸經貿已過了「讓利」的憧憬期，反而對兩岸經貿的過度依賴成為台灣近來出口衰減的主因之一；人民選擇民進黨執政，也已對可能的發展局勢了然於胸。
- 三、事實上，兩岸經貿本就不是台灣完整經貿布局的全部。馬政府視 ECFA 為與其他國家簽訂經貿協定的敲門磚，也說明了多元布局的終極目標；新政府更是宣示要藉 TPP 與 RCEP 連結全球。因此，全球布局是以經貿立國的台灣別無選擇的道路。
- 四、雖然 TPP 目前在美國民粹高張的總統選戰中被棄如敝屣，但 TPP 對台灣未來經貿發展仍然相當重要。一來，TPP 獲美國國會通過的可能性仍高。TPP 對美國而言並非兒戲，也絕非箝制中國這麼簡單的邏輯所可詮釋，TPP 共 30 章、6,000 多頁的內容係 12 個會員國歷經多次談判、權衡利弊與政治妥協而得，國會一直站在支持的立場。二來，即使 TPP 未獲美國國會通過，其協商通過文本所彰顯的各項高標準經貿規範，也必定會是未來國際間發展經貿關係的藍本，台灣若不能據以參考調適，未來經貿連結全球的道路必然崎嶇。
- 五、面對經濟困局的新政府，對於參與 TPP，至今未見具體作為，這也顯示了新政府係把經濟政策的設計與 TPP 脫鉤處理。事實上，經濟政策的設計必須要有明確的願景與清晰的藍圖，否則很可能事倍功半，甚至徒勞無功。而 TPP 所欲建構的高品質經貿環境，正提供了台灣最佳的經濟願景與藍圖，若能以 TPP 做為指引來設計經濟政策，應可以減少迷航失敗的風險，快速改善台灣的經貿體質。
- 六、新政府缺乏加入 TPP 的積極作為，最可能的原因是仍僅將 TPP 視為一般的貿易協定。然而，TPP 作為傳統市場准入、降低關稅貿易障礙的意義其實不大，若僅拘泥於檢視 TPP 可帶來多少貿易成長的效果，實是見樹不見林。TPP 對台灣更重要的意涵在於法規與制度的調適，以至於經濟體質與經濟發展思維的轉變。
- 七、日本對於 TPP 的體認與作為，應是政府最可參考的例子，因為台灣無論在產業與國際貿易的競爭條件，或政經環境與民生醫療制度等，在目前 TPP 的成員國中，都與日本最為類似。對日本而言，若由現行貿易與經濟結構推算，加入 TPP 在經濟效果、衝擊程度、市場成

長潛力等指標，均不如加入 RCEP 來得好，卻反而在談判推動順序上優先於 RCEP。這看似不合邏輯的決策，實彰顯出日本希望藉由加入 TPP 來帶動經濟成長與刺激經濟結構轉型。

八、首先，日本優先推動 TPP，目的在於藉由「大型 FTA」國際經貿整合來帶動其優勢產業的實質貿易成長，正因為 TPP 可發揮區域組織的經濟互補性，不與韓中在亞洲纏鬥，也可拓展擁有高所得與次世代需求的先進國家消費市場，更可以改善貿易環境與服務業的出口條件。其次，日本更重視加入 TPP 對經濟結構「扭轉」與「刺激」的效果，致力擺脫長期以來日本經濟與產業結構難解的課題，包含跳脫現行主力出口產業價格競爭的惡性循環、搶占高附加價值與成長潛力產業的優化結構、透過海外產品創新與管理思維產生正向刺激、加快農業改革腳步以提升海外競爭能力。

九、日本所欲藉 TPP 達成的這些經濟目標，不也正是新政府「五加二」創新研發計畫所想達成的經濟目標？日本以 TPP 為燈塔來指引、建構其經濟政策，築起具有系統性的經濟政策藍圖，這是我們目前所不及的，當然也值得新政府借鏡。

（十五）本院許委員淑華，鑒於陸客團日漸衰減，迭有遊覽車和旅行業者宣告不支，接下來，連鎖效應將向旅館、航空、餐廳和零售等業擴散。要求行政院應儘速研擬有效可行之對策。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、陸客團日漸衰減，迭有遊覽車和旅行業者宣告不支，接下來，連鎖效應將向旅館、航空、餐廳和零售等業擴散。繼遊覽車業者近日集結向交通部抗議後，觀光相關四大「慘業」也決定九月發動萬人上街。比起先前國道收費員的抗爭，這些業者受政策轉變之害更慘烈千萬倍，對此，執政黨除了說些要求業者「轉型」之類的風涼話，別無止血之道嗎？
- 二、新政府拒絕承認九二共識，導致兩岸關係倒退，連帶使得民間原本良好的交流惡化，首當其衝的觀光業則開始了割喉流血戰。為了堅持僵硬的意識形態，卻要勤苦企業和勞動者付出痛苦代價，這豈是一個「仁民愛物」政府的表現？蔡英文五二〇就職時說，對於總統大選結果，她的唯一解讀就是：人民期待的只是「解決問題」。但請捫心自問：拒絕九二共識演成今天的局面，是在解決問題或製造問題？
- 三、對於承接陸客團的遊覽車和旅行社業者經營陷入困境，執政黨立委的說法是：這些業者吃了太多「禁藥」，因此才會完全受制於對岸。這種說法，不僅狹隘，而且惡毒。沒錯，任何產業的發展，過度仰賴單一市場，都是危險的。但是，把兩岸人民的市場行為比喻成吃「禁藥」，難道要人民相互仇視才行？而執政者為了自己的固執任性，坐視本國的觀光「綠色產業」遭到打擊而毫無悲憫，這又算什麼民主進步？
- 四、蔡英文總統在決定拒絕承認九二共識時，應該預料到兩岸的關係會因此陷入僵局，同時也會對民間的交流及產業造成衝擊和影響。然而，在沙盤推演階段，所有戰略其實都是「無