

專案質詢

9-2-2-0183

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 14 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於新政府缺乏加入 TPP 的積極作為，最可能的原因是仍僅將 TPP 視為一般的貿易協定。然而，TPP 作為傳統市場准入、降低關稅貿易障礙的意義其實不大，若僅拘泥於檢視 TPP 可帶來多少貿易成長的效果，實是見樹不見林。TPP 對台灣更重要的意涵在於法規與制度的調適，以至於經濟體質與經濟發展思維的轉變。TPP 所欲建構的高品質經貿環境，正提供了台灣最佳的經濟願景與藍圖，若能以 TPP 做為指引來設計經濟政策，應可以減少迷航失敗的風險，快速改善台灣的經貿體質。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府上台後，兩岸經濟交流趨冷，中國國台辦主任張志軍日前指出，兩岸過去已經簽署的 23 項協議不會改變，但因「目前兩岸沒有共同政治基礎」，溝通與協商機制處於停擺狀態，「現在不可能再談新協議」，貨貿協議也「不可能再談了」。
- 二、不像以往，這樣的發展情勢並沒有在國內掀起大波瀾，原因有二：兩岸經貿已過了「讓利」的憧憬期，反而對兩岸經貿的過度依賴成為台灣近來出口衰減的主因之一；人民選擇民進黨執政，也已對可能的發展局勢了然於胸。
- 三、事實上，兩岸經貿本就不是台灣完整經貿布局的全部。馬政府視 ECFA 為與其他國家簽訂經貿協定的敲門磚，也說明了多元布局的終極目標；新政府更是宣示要藉 TPP 與 RCEP 連結全球。因此，全球布局是以經貿立國的台灣別無選擇的道路。
- 四、雖然 TPP 目前在美國民粹高張的總統選戰中被棄如敝屣，但 TPP 對台灣未來經貿發展仍然相當重要。一來，TPP 獲美國國會通過的可能性仍高。TPP 對美國而言並非兒戲，也絕非箝制中國這麼簡單的邏輯所可詮釋，TPP 共 30 章、6,000 多頁的內容係 12 個會員國歷經多次談判、權衡利弊與政治妥協而得，國會一直站在支持的立場。二來，即使 TPP 未獲美國國會通過，其協商通過文本所彰顯的各項高標準經貿規範，也必定會是未來國際間發展經貿

立法院第9屆第2會期第2次會議議案關係文書

關係的藍本，台灣若不能據以參考調適，未來經貿連結全球的道路必然崎嶇。

- 五、面對經濟困局的新政府，對於參與 TPP，至今未見具體作為，這也顯示了新政府係把經濟政策的設計與 TPP 脫鉤處理。事實上，經濟政策的設計必須要有明確的願景與清晰的藍圖，否則很可能事倍功半，甚至徒勞無功。而 TPP 所欲建構的高品質經貿環境，正提供了台灣最佳的經濟願景與藍圖，若能以 TPP 做為指引來設計經濟政策，應可以減少迷航失敗的風險，快速改善台灣的經貿體質。
- 六、新政府缺乏加入 TPP 的積極作為，最可能的原因是仍僅將 TPP 視為一般的貿易協定。然而，TPP 作為傳統市場准入、降低關稅貿易障礙的意義其實不大，若僅拘泥於檢視 TPP 可帶來多少貿易成長的效果，實是見樹不見林。TPP 對台灣更重要的意涵在於法規與制度的調適，以至於經濟體質與經濟發展思維的轉變。
- 七、日本對於 TPP 的體認與作為，應是政府最可參考的例子，因為台灣無論在產業與國際貿易的競爭條件，或政經環境與民生醫療制度等，在目前 TPP 的成員國中，都與日本最為類似。對日本而言，若由現行貿易與經濟結構推算，加入 TPP 在經濟效果、衝擊程度、市場成長潛力等指標，均不如加入 RCEP 來得好，卻反而在談判推動順序上優先於 RCEP。這看似不合邏輯的決策，實彰顯出日本希望藉由加入 TPP 來帶動經濟成長與刺激經濟結構轉型。
- 八、首先，日本優先推動 TPP，目的在於藉由「大型 FTA」國際經貿整合來帶動其優勢產業的實質貿易成長，正因為 TPP 可發揮區域組織的經濟互補性，不與韓中在亞洲纏鬥，也可拓展擁有高所得與次世代需求的先進國家消費市場，更可以改善貿易環境與服務業的出口條件。其次，日本更重視加入 TPP 對經濟結構「扭轉」與「刺激」的效果，致力擺脫長期以來日本經濟與產業結構難解的課題，包含跳脫現行主力出口產業價格競爭的惡性循環、搶占高附加價值與成長潛力產業的優化結構、透過海外產品創新與管理思維產生正向刺激、加快農業改革腳步以提升海外競爭能力。
- 九、日本所欲藉 TPP 達成的這些經濟目標，不也正是新政府「五加二」創新研發計畫所想達成的經濟目標？日本以 TPP 為燈塔來指引、建構其經濟政策，築起具有系統性的經濟政策藍圖，這是我們目前所不及的，當然也值得新政府借鏡。