

連任」的釋義不同，導致其獲行政機關准參選後又被法院判決當選無效的荒謬情形，徒增改選社會成本與地方政情不穩情事，內政部應儘速就其法律爭議會同相關單位統一解釋，避免再次發生類此上開情形。

（十九）本院許委員忠信，針對近日「綠色和平」組織檢驗出多款名牌服飾含有 NPE 與塑化劑等對人體有害物質，但經濟部標準檢驗局尚未將兩者列為紡織品檢驗項目，顯未盡為國人健康安全把關之責，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日全球知名國際服飾品牌被檢出含有壬基酚聚氧乙烯醚（NPE）、芳香胺與塑化劑。NPE 是一種環境荷爾蒙，長期暴露會導致人體雌性化，減少精子製造、影響生殖能力等。若童裝中含有 NPE，小朋友咬衣服可能會吃進去，此外，也可能透過食物鏈進入人體；至於芳香胺，過去用於衣服染料，透過皮膚吸收恐致膀胱癌；而塑化劑主要使用在塑膠產品，可以增加塑膠產品的柔軟性，其亦是環境荷爾蒙具有雌激素作用，會造成內分泌失調，可能影響男性生殖系統發育及女性化，女性則容易發生子宮內膜息肉，甚至導致子宮內膜癌等疾病，或導致月經及更年期提早報到。大多時尚品牌服裝在製造過程中，若使用 NPE 和塑化劑，對民眾健康與環境造成傷害。該等人工化學物質進入污水處理廠或環境中，會分解成具有持久性、生物累積性且會干擾內分泌系統的壬基酚（NP），故政府對於服飾中含有該等化學物質的含量應嚴格管制，以確保國人之身體健康安全。
- 二、惟我國標準檢驗局尚未將 NPE、塑化劑等對人體有害物質列為紡織品檢驗項目，未如歐盟環保標章規定其含量不能超過一千 ppm。故政府應針對此議題進行檢討，且我國現僅家庭清潔劑禁用 NP，工業未禁用，因此名牌衣飾被檢出雖不違法，但基於下一代健康著想，政府應對產業訂出 NPE 限量，以保障消費者權益以及維護國人健康，是以本席針對此點對於現行檢驗規定之不足提出質詢。

（二十）本院徐委員欣瑩，有鑑於近年來核四爭議甚囂塵上，即便台灣電力公司不斷保證核四廠之安全無虞，卻始終無法平息媒體與社會各界的輿論和反對。爰要求行政院，邀請社會各界專業人士，以公正第三方之立場，檢視核四廠的安全程度，並提出詳盡之書面報告，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據輿論與各大媒體之報導，核四廠所用之導線管沒有美國 IEEE 防輻射認證標準，且管線

外的鍍鋅管厚度不夠，恐無法承受 40 年之使用。牆體興建的厚度只有當初規劃的一半，恐無法阻擋輻射外洩。各部分零件皆使用不同廠牌，儀控設備竟有高達 40 萬個接頭，設計過於複雜，相容性與安全性令人質疑。

二、台灣電力公司對於核四之說明報告，僅以「藉由嚴格之品質保證制度及履勘，可確保核四施工品質符合設計要求」一句帶過，無法確切證明核四之安全與可靠。

三、行政院應邀請社會各界專業人士，以公正第三方之立場，檢視核四廠的安全程度，並提出詳盡之書面報告，以平息社會各界的疑慮。

（二十一）本院徐委員欣瑩，有鑑於財政收支劃分法草案第十二條所稱之基準財政需要額，並未包含國中小學教育支出，僅納入高中職以上學校扣除人事費及基本辦公費後之教育支出，教育資源已出現垂直分配不均之問題。爰要求財政部將國中小學教育支出納入基準財政需要額，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、接受基礎教育，是一個人獲得具備現代公民素質的必要方式，也是憲法賦予人民的權利。此相關經費理應為最基本且必須之財政需要，不可偏廢。
- 二、2010 年政府編列的教育經費為 5,110 億元，佔政府歲出比例 19.91%，符合憲法對教科文經費在中央不得少於其預算總額 15% 的規定，然二十年來，政府對於高等教育的預算編列逐年增加，相對壓縮國中小的經費。以 2009 年主計處統計為例，大學及獨立學院每生分攤經費為 188,506 元，國小學生每生分攤經費為 107,104 元，相差將近 1.8 倍。在聯合國教科文組織報告中指出，瑞典每個國小學生每年分配到的經費高達 8,000 美元，台灣還不到其三分之一，甚至還輸給韓國。
- 三、財政部應將國中小學教育支出，納入財政收支劃分法草案第十二條所稱之基準財政需要額，保障民眾最基礎的受教權力。

（二十二）本院徐委員欣瑩，有鑑於近年來台灣兒童及青少年虐待案件逐年攀升、居高不下，即便內政部已規劃相關政策作為因應，成效卻不如預期。爰要求內政部暨相關部會，針對我國兒童及青少年保護政策成效不彰之問題提出檢討報告，並研擬新的配套措施，加強實務界對單親或再組家庭的協助與服務，特向行政院提出質詢。

說明：