

五、現行國防法規，對於軍人權利、義務的規定不夠完備，雖然第 16 條「現役軍人之地位，應受尊重；其待遇、保險、撫卹、福利、獎懲及其他權利，以法律定之。」，其中待遇、保險……等均有相關法令規範，但對這些都屬於物質有形的給予，對於權利中的人權部分應還需加強探討，相較於德國、日本、美國，可以發現他們基於「軍隊民主化」和「軍人為身著軍服公民」的理念，都制定有完備的「軍人法」來保障軍人的人權。國防部若真有心要維護軍人權益及尊嚴，是否應審慎深入研析立法！

（二十四）本院黃委員昭順，針對「學習型助理」爭議延燒，籲請政府重視。教育部今年 6 月 17 日頒布「專科以上學校強化學生兼任助理學習與勞動權益保障處理原則」，將大學校內的研究助理劃分為「學習型」與「勞雇型」助理，前者以學習為主要目的，不屬於僱傭關係，沒有勞健保；後者屬僱傭關係，校方需為學生加保勞健保、提繳勞退。「學習型助理」的分流，造成「同工不同保障」的現象，甚至出現大學內「假學習真勞動」的狀況。導致學生團體到教育部前抗議，認為教育部必須廢除「學習型助理」，保障學生勞動權益。特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、目前大學的研究助理共分成「研究助理」、「行政助理」和「教學助理」，但研究助理幾乎沒有納保，教學助理僅部分納保，行政助理雖然納保，但人員減少且工時增加，且也有行政助理被當成「學習型助理」，整體來說各大學都似乎在逃避校方與研究助理的僱傭關係。
- 二、各勞動團體與學生團體主要針對「學習型」實施一年後的狀況提出批判，認為教育部提出的「學習型」助理，在實際上路一年後反而更趨氾濫，壓低年輕學生的勞動條件。對於學習型的氾濫，各團體則共同提出「廢除《處理原則》」、「回歸勞雇關係認定」、「撥補納保、勞退與代金之經費」作為回應，端看教育部如何回應。
- 三、政治大學學生吳昭儒表示：「只要 google 上鍵入『學習型助理』就能找到很多違法學習型的例子，甚至連中研院都知法犯法！」，並且他指出這些工作有的說獨立完成、有的要經訓練過的專業技術能力，到底是要學習什麼？是否真實狀況是如此，有請教育部給回覆。

（二十五）本院黃委員昭順，針對國際信用評等機構穆迪（Moody's）發表一份關於台灣債信評等的報告，籲請政府應正視兩岸關係對貿易成敗之影響。穆迪警示兩岸關係是台灣經濟頭號難題

，就算「新南向政策，也繞不過大陸」。這份報告引起軒然大波，該報告認為，總統蔡英文拒認 92 共識，即一中原則，導致大陸國台辦於 6 月 25 日暫停與台灣官方對話，對台灣信評是不利因素，因這升高了台灣與主要貿易夥伴大陸的緊張關係，可能阻礙政府透過「新南向政策」推動貿易與投資關係多元化的計畫，影響甚鉅，不容小覷。總統府新南向政策辦公室主任黃志芳指出，新南向是為台灣尋找新的外部經濟支撐力量，並非放棄大陸市場轉到東南亞，然而，穆迪信評表示「新南向政策，也繞不過大陸」，政府仍須正視此國際現實狀況的可能性，替台灣貿易找到出路，為人民造福，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、穆迪指出，中國大陸是台灣主要貿易夥伴，去年直接佔台灣進出口的 22.7%。台灣與香港部分貿易也借道大陸。穆迪發表報告指出，兩岸關係惡化，溝通中斷，對台灣經貿及信評將有不利影響，而新政府的新南向政策，也無法避免兩岸關係的干擾。報告將台灣債信展望維持正向，評等維持 Aa3，並沒有做任何調整。
- 二、政府目前致力於分散貿易投資及文化的關係，到其他亞太國家。但穆迪報告指出，新南向政策其實相當程度取決於兩岸之間的關係，跟大陸之間的政治緊張會新南向政策構成限制，特別是東南亞和南亞國家想要跟臺灣發展關係，都必須考慮大陸的因素，如果二選一，那大陸自然會是這些國家的優先選擇。「新南向政策，也繞不過大陸」，東南亞國家可能因為忌憚大陸，而拖延或關閉與我國的經貿協商管道，此乃新南向政策必須亟欲正視的課題！
- 三、如果新南向政策是為台灣經濟尋找更廣大出路，與大陸合作利大於弊，且相得益彰。反之；若大陸故意從中作梗，對台灣則是百害而無。建議政府應考量藉力使力以合作共創雙贏，實力是國際的現實，新南向政策與大陸「利害」關係深切，幾不可能捨陸趨台，「新南向政策，也繞不過大陸」。兩岸關係惡化，只會加速各國選邊站，已經無法漠視大陸崛起的政經實力發展，「發展是硬道理」這是大陸不變的定理。無論如何，政府不應在意意識形態中自我設限，阻礙台灣貿易發展。

（二十六）本院黃委員昭順，針對日前新北市一家長照機構發生火災意外，警消雖在 40 分鐘內就把火撲滅，但仍造成 6 死、1 命危、27 輕重傷。據瞭解「現場緊急救援狀況並不理想」，是造成如此重大傷亡的主因，由此也再度暴露出長照制度的諸多