

說明：

- 一、鑒於我國在經歷金融風暴之後，於 2010 年的經濟成長仍有 10.8% 的表現，但如此亮眼的表現卻有高達百萬人每月的所得平均是低於 2 萬元。台灣近年來的薪資所得貧窮化更是位居四小龍之首，然而，這 10 年來台灣工資的漲幅僅只有 12.8%，反觀新加坡 60%、韓國為 58%。
- 二、其次，全國薪資總額佔 GDP 僅有 44%，對比日本、韓國、新加坡、香港、美國與歐盟的 50%至 65%間仍有一段差距。過去曾幾何時，韓國的平均薪資只有台灣的 80%，但過去的優勢以不付存在，我國平均薪資已倒退到 16 年前水平，其中目前我國平均薪資更不及韓國的 60%。
- 三、再者，這一個世代的年輕人被稱作崩世代，是看不到未來，沒有未來又如何報有信心。台灣與希臘同樣都擁有優渥的退休年金更傲視全球，然台灣國民平均租稅負擔率僅 12%，反觀北歐福利之國的瑞典，稅負率是高達 50%，在公務員與勞工年金所得替代率更不到 70%，相較 OECD 國家的平均約為 56%，但再加上 24 兆元的國債，現在國家情況是債留子孫，造成世代間的相對剝奪與雙重剝削之下，難免衍生世代之間的衝突與對立，更加速此世代崩潰的危機與風險。

（六十六）本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國戰機國造之政策。面對政府大力疾呼國防自主之願景，以及台灣在無法突破國防採購情況下，以國造代替採購，但國防政策乃是國家對外展現實力之重要一環。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、鑒於國產戰機的最終目標，仍是希望台灣有自主生產下一世代（第五代）主力戰機的能力，藉以汰換並取代現有的 IDF 戰機與幻象 2000 等相當的主力戰機，以提升我國國防軍事能力。但依據目前國際對第五代機的定義需包含有，匿蹤性能、超音速巡航、AESA 機載有源相控陣列雷達、頭盔瞄準器及偏軸飛彈等五大技術功能。
- 二、其次，戰機最重要、最核心的一環仍是引擎，但是，對於我們目前 IDF 戰機的引擎控制系統都缺乏自製與複製的能力，台灣如果現階段要自己開發出戰機引擎，國造戰機只是誇大其辭，更是幾乎不可能。
- 三、當然，國造戰機對於我國國防政策是一大激勵與鼓舞，但必須要務實與積極進取，勢必政府要再督促漢翔公司與中科院，千萬不要發生空有戰機沒有引擎，更讓戰機國造淪為口號成為國際笑話。

（六十七）本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國推動新南向政策而特

設新南向辦公室之可發揮實質效益。此為強化與全球及區域性之連結性，藉以提升對外經濟之格局及多元性，但能否提供資訊、建立溝通平台、整合資源，促進廠商跨界之合作，仍存有質疑。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、鑒於 90 年代政府開始推動南向政策，不僅是經貿政策更是外交政策，涵蓋以東南亞國家等七個國家為核心，藉擴大對東南亞地區的投資與貿易，更衍生許多政治紅利。然而，隨著中國大陸經濟的崛起，南向政策逐漸被西進政策而取代，更在亞洲金融風暴後，讓許多台商撤資。但近年來，伴隨著中國大陸工資與經營成本高漲，台商又再度重回東南亞地區，並逐漸增加對東協國家投資。目前東協已成為我國第二大貿易夥伴，
- 二、新南向政策中，政府應扮演的角色是協助民間企業做不到的事，其中包含減少（非）關稅貿易障礙、貿易與投資的保障、修正國內已不合時宜的法規等情事。
- 三、換句話說，企業無從應因應在國際場域中的變化，僅依靠政府與當事國（政府）溝通，並透過簽署各項協約、備忘錄，以此才能夠創造我國企業有利的環境。不樂見政府只是協助企業投資案，完全本末倒置。
- 四、政府不應再以舊有的思維推動新南向政策，顯見整個亞太區域的自由貿易網絡儼然逐步擴大，台灣勢必要在現階段不讓自身落後，勢必要有規劃期程，並做好相對應的開放與政策準備。

（六十八）本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國加入 RCEP 之可行性。鑒於台灣是為海島型之經濟體，且區域性之經貿合作已是全球發展之趨勢，長期台灣仰賴對外之貿易，如遇出口不振，更勢必反映在經濟之成長與發展。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、鑒於政府提出新南向政策，更設立新南向辦公室，宣示我國南進政策之決心。其中，RCEP 成員國除東協 10 國之外，也包含日本、中國大陸與印度等，這勢必對亞太經貿整合發展與國際經濟局勢將帶來重大衝擊與影響。
- 二、其次，RCEP 成員國占我國貿易總額約六成，金額達 3,000 億美元以上；而我國對 RCEP 成員國之投資貿易額占八成，貿易額計超過 1,200 億美元。再者，我國近來 GDP 不斷的再下修，經濟成長力道已明顯放緩，且眼見產業外移的速度仍未得到改善，顯見我國加入區域之經貿整合的迫切性，政府不僅應加速推動，更要採取積極的做法，政策不要只是新瓶裝