

已導致弱勢學生無法藉教育翻轉人生。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、鑒於台灣在 90 年代開始廣設高教體系，致使台灣高等教育急速擴張，但高教的擴張仍是以私校為主，整體教育結構公共化的比例並未改變，反倒因為公私教育資源先天的差距，讓弱勢學生更得不到資源。其中，以頂尖大學每位學生一年分配經費來看，幾乎每人可被分配到超過 10,000 美元；反觀，私立高教體系每名學生可分配的經費卻僅有 3,000-4,000 美元。
- 二、再者，以 103 學年度為例，在公私立大學裡領取補助的弱勢學生有 22 萬人，其中私校學生就佔有 17 萬人，佔整近八成左右。但在頂尖大學中，弱勢學生的比率卻僅有 7%，顯見國家在教育資源的分配極為不平均，對於弱勢學生則明顯不足。
- 三、政府勢必需要考量現行教育資源分配不均的問題，且是愈趨嚴重之趨勢，如何將有限的教育資源投入更需要、更迫切的弱勢學生，以讓每位學生都能有個公平的起跑點，這是政府當務之急。

（七十三）本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國水費調漲勢必影響民生之問題。面對經濟部水利署將重啟水價調整規劃，依過去成本粗估，平均每度將上漲 3 成左右，每戶月增超過 70 元，對於民生用水將有所衝擊。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、鑒於台灣自來水估計成本計算，目前水價每度的平均價格約 10.93 元，如需再漲 3 成，每度均價將調高 3.2 元才足夠。調漲方式會以「基本費」與「計量（度數）」同時調升。以每戶家庭每月平均用水 23 度來說，水費支出每月約增加 74 元。
- 二、再者，水費的調漲是攸關民眾權益，對漲價等民生議題是較為敏感，與其水費調漲為優先，反倒應先考量設備等汰舊之問題。是故，勢必有關民生等重大議題務必廣邀相關專家學者共同研議與討論，不應犧牲民眾權益，政府務必做好實際的溝通。

（七十四）本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國生育率低，面臨少子化危機。面對台灣目前生育率已低於 1%，已是全球墊底之國家，然台灣改善育兒環境無果，致使國人無法安心生育，以致我國生育率低迷原因之一。茲事體大，至關重要，特向行