

專案質詢

9-2-1-0127

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 7 日印發

案由：本院許委員淑華，鑑於全台各地特別是中南部，空氣汙染程度遠較過去嚴重，細懸浮微粒（PM2.5）不斷超過警戒值，甚至到達最嚴重、被稱為「紫爆」等級，紫色成為今年各地的「代表顏色」。解決紫爆問題顯然已不是加強取締幾家工廠就可達成，因此要求行政院政府必須全盤的思考與改變，同時該規畫增加環保投資、降低汙染；對高汙染業則是加強監督並逐步提高環保標準；另外強烈要求行政院恢復位於竹山光化站的測站點復工，才能確切地了解地方汙染源的狀況，以及改善的空間，才能真正根治紫爆問題。爰此，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、PM2.5 對人體的危害無庸置疑，研究指出全球一年有超過 300 萬人，因 PM2.5 等汙染物導致的空汙而提早死亡。因此，對國內今年頻頻出現的「紫爆」，行政院已不能再存僥倖心理，寄望於氣候轉變、風力變大等不可控因素而紓緩或消失；事實上也已不容行政院再拖延推諉，今年來自於地方政府與民眾要求解決 PM2.5 汙染的聲音與壓力不斷，且持續升高，政府已到非面對不可的地步了。
- 二、從 PM2.5 的產生來源看，除了基隆因氣候與地理位置有超過 6 成來自境外移入，其他地方境外移入比例大概是 3 成，這部分顯然非操之在我，但其餘 7 成的來源則是島內自產，來自交通運輸（包括道路揚塵）比例超過 3 成，另外 2 成來自工業汙染，其餘則來自人類其他活動（抽菸、燒稻草、燒金紙等）；以地區看南北稍有不同，北部來自交通的汙染更高，中南部則是來自工業活動的汙染更高，這是政府與民間應共同努力降低的部分。
- 三、中南部 6 縣市為了降低 PM2.5，聯合提出了禁燒生煤與石油焦的議案，雖然現實上考慮到電力需求、工業與經濟發展等因素，短期內要禁用生煤不可能達到。但中部主要汙染源是台

立法院第9屆第2會期第1次會議議案關係文書

中火力發電廠及中鋼旗下的中龍鋼鐵，我們認為，政府在此刻就該規畫增加環保投資、降低污染；對雲林的台塑六輕則是加強監督並逐步提高環保標準。

- 四、台灣 PM2.5 問題主要出現在初冬，部分因為季風帶入，也有來自內部的污染源，有人為的污染源（主要是工業生產與人類活動），也有自然污染源（如沙塵暴、火山爆發）。這次中部「紫爆」發生時，既無沙塵暴發生，亦無明確的境外污染（主要是來自大陸空汙南下）移入，這次的「紫爆」應是境內污染造成，且來自人為因素當無疑義。
- 五、至於內部人為的污染來源，撇開如汽機車、燒稻草這類分散又零星的人類活動不談，特定的大型污染源，就是來自工業活動，在台中是台中火力發電廠、中龍鋼鐵，往南的雲林則是六輕石化專區。這些地區民眾受 PM2.5 之害，已非今日的「紫爆」才開始，早已長期忍受空氣污染之苦。因此，今年 4 月中部 6 縣市聯手推出要禁用生煤與石油焦政策，雲林縣並率先通過相關的自治條例，台中市的自治條件則已送入議會，中央則立刻宣布其自治條例違法、違憲。這次的「紫爆」，很可能又加深中央與地方對「生煤」政策的角力。
- 六、對地方而言，禁用生煤求的是較佳的生活環境與空氣品質，因為 PM2.5 對人體健康為害大。根據一個跨國團隊今年公布的研究顯示，2010 年全球有 330 萬人因 PM2.5 等污染物導致的空氣污染而過早死亡，比死於愛滋病和瘧疾的 280 萬人還多。在開發中國家，受害者多半是 5 歲以下嬰幼兒；在已開發國家，則是為心臟病、腦中風所苦的 30 歲以上成年人。研究人員估計，如果好好對治空氣污染問題，全球每年可以挽救 100 萬人的性命。地方政策要禁用生煤，似也無可厚非。
- 七、尤其在沒有工業區開發污染的情況下，為什麼南投竹山一帶的空氣總是時常處於朦朧狀態，更不理解在環保署的 PM2.5 數值總是比其他中部縣市都高，究竟他的空氣污染來源是什麼，從哪裡來？也許因為地形因素導致境外及境內污染都會隨季節風向飄往南投竹山一帶，雖然知道空氣污染的改善真的是有難度，但是對於長期居住於南投的居民們，是否應該也要知道這些污染的來源及物質，看著政府積極在協助雲林彰化、大林蒲的居民健康照護研究，不免會覺得南投應該也有這樣的福祉，要求行政院恢復，位於竹山光化站的測站點復工，才能確切地了解污染源的狀況，以及改善的空間。