

(一二九) 本院許委員淑華，鑒於新政府上台已經兩個多月，推出的重要經濟政策並不多，新南向政策算是比較重要的，但是迄今沒有看到具體的規劃內容。新南向所針對的這 16 國發展狀況各有優缺點，建議行政院資源要投入這些國家，一定要先做好先期的市場調查與分析。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府上台已經兩個多月，推出的重要經濟政策並不多，新南向政策算是比較重要的，但是迄今沒有看到具體的規劃內容。然而，由於兩岸關係進入冷凍期，對於高度依賴對外貿易的台灣，絕不能失去國際市場，因此企業對於政府提出的新南向政策普遍有一些期待。
- 二、東協十國有超過 6 億人口，加上印度、巴基斯坦和孟加拉等南亞六國，總人數接近 20 億，是一個相當可觀的市場。雖然這些國家的平均所得較低，卻有很大的成長空間，當然是值得努力開拓的市場。不過，由於新南向政策的具體內容，尚未完成規劃，近來又頻頻發生排華事件。
- 三、在區域方面，新政府把東協十國和南亞六國列入，但是這 16 國的發展程度有很大的不同，政府應該先把這些國家加以區分，然後選擇一些最有利的國家和產業進入，如此可以減少推動的障礙，同時增加成功的機會。比方說，新加坡的經濟發展在這 16 國中遙遙領先，馬來西亞、泰國、印尼、菲律賓、汶萊及越南開發較早，基礎建設較為完善；印度很大，而且與其他國家都不相同，可以單獨視為一個地區。另外，東協十國中的緬甸、寮國與柬埔寨可視為另外一區，因為他們的發展是東協中最落後的，雖然緬甸最近有很大的改變；巴基斯坦和孟加拉人口多，但發展落後，台商要進入會很辛苦。無論如何，新南向所針對的這 16 國發展狀況各有優缺點，我們建議政府資源要投入這些國家，一定要先做好先期的市場調查與分析。外貿協會應該有很好的實戰經驗，可以提供許多第一手的訊息。
- 四、在推動原則選擇方面，新政府說要提出「以人為核心的台灣新經濟戰略」，也就是說，一方面要推動與這些國家的經貿關係，還要包括觀光和教育等各種層面。在產業方面，我們認為應該以貿易為主，包括商品貿易和服務業貿易，而不應一味著重投資。如果可以擴大對南向國家的商品貿易，則可以增加國內的生產和就業，當然是最有利的；另外，台灣可結合高科技產品和服務業，對南向國家提供整廠和系統的出口，例如 ETC 和智慧城市等，這些都是台灣最有利基的項目。
- 五、至於在其他以人為核心方面，政府當然可以設法擴大吸引南向國家來台觀光和接受教育，但是由於這些國家的所得畢竟還是比較低，而且最近這些國家來台旅遊人數增加的主因之一，是因為廉價航空公司所推動的，因此最近新政府給予泰國和汶萊免簽，效果可能有限，如果與大陸觀光客減少的人數來比，可能會相差很多。至於推動南向國家來台就讀，效果也不易顯現，現在南向國家來台就讀的學生以僑生占大多數，而這些國家中真正有能力

出國讀書的學生，很少會選擇台灣，因為語言就是最大的問題。如果真的要吸引他們來台灣唸書，獎學金就變得很重要，問題是，在政府財力有限的情況下，如何提供大量的獎學金吸引他們來台就讀？

- 六、還記得李登輝總統時代推動南向政策時，遇到的阻力之一就是南向國家的對台政策，更不必提他們三不五時出現的排華現象。最近出現台塑鋼廠被罰 5 億美元及立委蘇治芬被管制的事情，在在說明台灣不能一廂情願去推動南向，而不去考慮這些國家的國情。更何況，東協十國家之間已經有很強的經貿整合，如果台灣不與這些國家洽簽 FTA，我們的產品將很難擴大對這些國家出口，但是，這會立即面對國際政治環境的壓力，政府對於這些可能預見的政治問題，當然也應該先有各種應變的劇本，否則如果只是一直往前衝，到時很可能會頭破血流，相信這不是國人所樂見的。

（一三〇）本院許委員淑華，鑒於總統蔡英文日前接見「全國工業總會理監事」時，提到將「持續深化兩岸產業的合作，兩岸之間可以找出符合彼此利益的合作項目，讓雙方的產業優勢可以充分發揮，進而共同開發、開拓新興市場。」面對兩岸產業競爭性加強的趨勢，建請行政院責成所屬相關機關對兩岸產業技術的互補或競爭關係應有可觀的評估，同時對兩岸產業合作的目標與策略，以及共同開發與開拓新興市場的可行模式，提出完整的規劃，才有助於國際競爭力提升。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、總統蔡英文日前接見「全國工業總會理監事」時，提到將「持續深化兩岸產業的合作，兩岸之間可以找出符合彼此利益的合作項目，讓雙方的產業優勢可以充分發揮，進而共同開發、開拓新興市場，也很歡迎產業界提建議。」這樣的表態固然是為了回應產業界建議「新政府應對兩岸產業合作，提出具體的戰略思維與作法」的期待，但是在大陸國台辦宣稱蔡總統就職演說沒有明確承認「九二共識」和認同其核心意涵，是「沒有完成的答卷」，而暫停兩岸主管部門聯繫溝通機制，以及海基會和海協會的雙邊授權協商的情況下，如何持續推動兩岸產業合作，創造兩岸產業優勢互補與共營互利的合作模式，則是兩岸當局必須嚴肅以對的課題。
- 二、整體而言，產業界對於兩岸產業合作的期待，主要是因為近年來兩岸分工型態已經逐漸從過去「兩頭在外」和「加工貿易」為主的模式，轉變為以大陸內需市場作為帶動兩岸貿易投資增長新動力的發展型態。為了因應該趨勢，政府自 2008 年起透過舉辦兩岸產業合作及交流會議（以下稱搭橋會議），以及「兩岸產業合作論壇」、「兩岸工業發展與合作論壇