

專案質詢

9-2-1-0134

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 7 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於新政府就任兩個多月以來，出口終於終止連 17 黑，稍微擺脫陰霾，但內需消費及投資持續低迷，經濟大環境仍表現不佳，要求行政院責成所屬相關機關應建立包容性成長的經濟成長觀來確定各項政策方針，並藉以調解爭議。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府就任兩個多月以來，出口終於終止連 17 黑，稍微擺脫陰霾，但內需消費及投資持續低迷，經濟大環境仍表現不佳，由於時日已久，大眾漸趨習慣麻痺，大家對於經濟成長能否「保 1」的關心憂慮，似乎不若以往；倒是勞資爭議與年金改革爭議日日見諸媒體，牽動無數人心。低薪苦勞的勞動條件、受薪階級承擔絕大部分政府稅收、退休保障不足及職業間的不公平性等種種現象，使得台灣社會充滿嚴重的被剝奪感與階級、職業間的對立情緒。
- 二、今日的台灣，可說是既患寡又患不均。我們既希望改善勞動條件以鼓勵生育、提振內需消費，又擔心因此提高企業成本，影響生產與出口；我們既希望有可以帶來更公平分配的所得稅制，又擔心高稅率影響留才、攬才。種種矛盾，不一而足。台灣的經濟成長至此，已無可避免必須要調和這種種矛盾，為此，我們需要有一套具長遠性、永續性的經濟成長觀，並據以凝聚全民共識，不因政黨輪替而有所改變。
- 三、一個逐漸進入已開發國家的經濟，不能僅為了產值、出口、利潤而努力，也須顧及利益的分配分享與人民未來發展機會的創造。這正是包容性成長的要義。包容性成長的概念，最早由世界銀行在 2006 年提出，強調經濟在快速、持續成長的目標下，必須同時可以創造具有生產力和優質的雇用條件。亦即，這樣的成長必須具有包容性，以保障人人可有均等獲得的機會。因此，包容性成長提供了全體與個體機會的增加與能力的強化，藉此在減少不均度的情形下推動成長。
- 四、過去，包含台灣在內許多開發中國家的經濟成長觀，都是在追求速效、對抗貧窮。包容性

立法院第9屆第2會期第1次會議議案關係文書

成長的觀念則提醒經濟成長過程的重點已經有所不同，未來必須從減少貧窮轉移至促進具有整體包容性的成長，重點在於創造人人可及的機會，以維持經濟的持續成長。

- 五、根據世界銀行的定義，在包容性成長下，經濟政策不應僅關心每人平均所得提高，也應致力於降低分配不均，因為所得與非所得不均度的提高，都是造成機會不均等的原因，也都可能危及經濟成長。其強調的不均度，不僅在傳統工資、所得等貨幣性的衡量，還包括非貨幣衡量的教育、健康、性別平權、政治參與、文化差異、社會地位等。說得庸俗些，就是「把每一個人當人看」。
- 六、在台灣，目前連可以貨幣衡量的所得不均度都仍在惡化，遑論非所得的不均度的降低。當我們爭論一例一休、七休一、基本工資等問題的時候，背景還是視勞動為生產投入要素的一環，在將本求利的前提下算計「合理的」勞動「成本」。政府的經濟政策，即使關心就業，多也僅止於「增加就業機會」的多寡；這些都還離包容性成長的觀念甚遠。睽諸近日最熱門的經濟新聞，在出口衰退減緩、新政府力促投資之下，今年全年經濟成長率「保1」似乎又重燃希望，這固然不壞，但似乎是與勞動條件、年金改革相互獨立而平行的事件。這說明了我們的經濟成長觀仍屬傳統、老舊，尚未進化到包容性成長的境界。
- 七、要達成包容性成長，政府不能像過去一般自命為推動經濟成長的唯一要角，未來的政府，除了要開明活潑，更須與公民社會合作，與私部門及公民團體攜手，才可創造更繁榮的經濟成果，以同時解決寡與不均的問題。
- 八、近年來，包容性成長的觀念已在國際間蔚為風潮，這不啻是資本主義發展多年後，面對種種弊病的反思與解決之道。我們享受了多年的資本主義好處，卻也身陷其弊害中，已到不得不正視與解決的時候。如何建立包容性成長的經濟成長觀來確定各項政策方針，並藉以調解爭議，應是新政府無可迴避的當務之急。