

程無論在硬體或在軟體上，要朝能與世界社區互動設計，讓台灣的發展能與世界各國並駕齊驅。當然，也要讓公共工程找到屬於自己社會的文化與特色，發展具有主體性的公共工程，使公共工程能發揮凝聚共識，深化民眾社會情感之功效。另外，時代性工程的規劃，招標的透明化，外力介入的排除，並兼顧中產階級的參與，以及營運管理現代化等，都應有時代性的作為，這是公共工程改革時必須積極思考與落實之要務。

三、工程弊端的因素很多，但是工程契約規定不明確，或與其他法令相互衝突矛盾，致生法律漏洞或執行困難，同一案情往往可適用不同之法令依據，而作不同的裁量。國內營造業長久以來，存在營造業技師租借牌照問題，導致營造業技師無法親赴現場確實負承攬工程施工之責，造成工程品質與施工介面管理困難；又營造廠為節省薪資支出，不設置技師專任執行業務，影響工程品質甚鉅，為督促各機關確實執行營造業技師執業義務，杜絕租牌歪風，允宜加強查核專業技師於工程施工中赴現場說明與簽證作業。上端僅舉數影響工程品質，肇生弊案之實例，政府卻依舊無具體改善措施。

四、日前，行政院公共工程會主委陳振川表示，為杜絕低價搶標弊端，工程會將宣導「改良式最低標」及「最有利標」，「勞務採購」則鼓勵採最有利標；透過合理訂定投標廠商資格及評分機制，讓承辦公務員「知做、肯做、敢做」。政府有落實的信心與決心嗎？且制度訂的再好，若公務人員仍難避「因利誘導」時，政府有什麼可以有效「防範未然」，而不是永遠讓憾事已生的『亡羊補牢』！

（三十四）本院黃委員昭順，針對前安泰投信副總謝青良涉嫌內線炒股、坑殺政府基金高達兩億元，肇致輿論一片譁然，且經檢調以及媒體持續挖內幕發現，至少還有四人以上涉案、多檔股票遭到類似代操坑殺的鉅額政府基金損失正在揭露當中，甚表痛心！本席質疑；本案是否應有人要負責才是？更重要的是；對整個政府委外操作的辦法是否應該儘速全面檢討？如何杜絕類似違法違規情事再度重演？如何讓投資大眾對政府基金重拾信心？重整金融秩序！另報載，政府有意將四大基金整合為一個「主權基金」，欲藉此杜絕類似炒股坑殺政府基金事件重演，本席岌岌以為不可，籲請政府要慎重其事，因為；問題的本質不在什麼樣的基金組合，更不是基金！這完全是政府在「管理」面出了嚴重的缺失，是人謀不臧，是無人稽管，更不客氣的講，極可能是蛇鼠一窩，沆瀣一氣！爰此；當前正本清源之道應是立即撤查、追查不當不法，給全民交代，重建政府公信，再來設法防微杜漸，確保金融安

全機制，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、前安泰投信副總謝青良涉嫌內線炒股、坑殺政府基金高達兩億元，肇致輿論一片譁然，也才讓普羅納稅人知道，政府對相關基金的監督和管理，居然如此的輕率！且根據媒體的追追追，類似謝青良代操坑殺政府基金、內線自肥的敗類居然並不僅是個案，這些日子以來，經過檢調以及媒體持續挖內幕發現，至少還有四人以上涉案、多檔股票遭到類似被謝青良代操坑殺的鉅額政府基金損失正在揭露當中，真的令人寒心和遺憾！真沒有想到幾十年來被投資大眾信賴的政府四大基金，甚至國安基金，幾乎全部淪陷，財政部任此離譜嚴重的事情竟然一再發生，是不是應有人要負責才是？更重要的是；對整個委操的辦法是否應儘速全面檢討？如何杜絕類似違法情事再度重演？如何讓投資大眾對政府基金重拾信心？
- 二、據側面瞭解；謝青良炒股坑殺政府基金自肥事件，其實是一個有「組織性」的犯罪集團，這裡頭除謝青良這個「小咖」之外，還有真正逍遙法外的「大咖」，這當中包括市場派主力、公司派老闆，甚至極可能涉及政府官員！本席以為；這個案子不但是考驗政府整頓金融市場、追求交易公平秩序的決心，更是檢視政府是否決心肅貪的指標弊案！
- 三、本席過去多次質詢強調政府基金委外操盤出現罅隙，可惜始終得不到財金相關部會的正面回應，而今東窗事發讓人遺憾！類似謝青良炒股坑殺政府基金事件已經行之有年，而政府只會拿著算盤、計算機，看著政府基金虧損黑洞愈來愈大，束手無策，且經常還必須背負政府基金護盤不力的罪名。本席希望有關應即與檢調大力配合，揪出這些可惡的官商結炒股集團，給投資大眾、全國百姓一個清楚的交待！
- 四、政府有意將四大基金整合為一個「主權基金」，欲藉此杜絕類似謝青良炒股坑殺政府基金事件重演，本席籲請政府要慎重其事，這是緣木求魚，無濟於問題本質的改善！本案完全是人之「貪」慾所致，因利益旁大，政府又疏而不管，才會造成有人願意鋌而走險。因此；真正問題不在什麼樣的基金組合，這是人謀不臧，是無人稽管，更不客氣的講，極可能是蛇鼠一窩，沆瀣一氣！鑑此；當前正本清源之道應是立即撤查、追查，給全民交代，重建政府公信，再來設法防微杜絕，檢討並訂定出一套確實有效的委外督考管理機制，以確保並創造人民財富。

（三十五）本院黃委員昭順，針對日前對岸國家前領導人胡錦濤先生又在臨卸任前拋出「兩岸應就政治關係做出合情合理安排」議題，特表芻議。隨著兩岸 ECFA 開啟「先經後政」的交流以來，不可諱言；台灣在國際競爭中已較以往有太多迥然不同的空間，這對國家發展言是具極正面的意義，期間雖然政府對於「政治」議題一貫態度是冷處理，但隨著兩岸交流的愈