

是全球福利的增進。就經濟學來說，這樣的邏輯完全正確，然而這樣的推理與結論，一旦用之於現實世界就不免走樣——如果缺乏了必要的配套條件的話。

五、現實世界的運作結果可分兩方面來看。先就每一個參與全球化的個別國家而言，其內部產業就會因是否具有相對優勢而出現有些產業受益，有些產業受損的情況，這時各國政府就應該預為之謀，建立一套「利益重分配」體制，把參與全球化之後增加的總利益，進行重分配，將受益者的一部分受益轉讓給受損者，使眾人均可獲益，這套機制如何建立，如何運作，就是「全球化政治學」的內涵之一。

六、另一方面，參與全球化的所有國家，也將因每一個國家是否具備有較強的核心競爭力，而出現獲益多，獲益少，甚至還不排除竟然是益不抵損的情況。換言之，全球化理論可以保證全球總產出增加，但並不保證個別參與國必然得利，於是，這就需要一個區域性的或全球性的「利益重分配體制」了，缺乏這樣的配套，某些國家就會發現參與的結果是益不抵損而決定退出。最近英國決定「脫歐」，也可以從這個角度來理解，這是「全球化政治學」的另一內涵。

七、在美國主導及眾多國家紛紛參與下，歷經了半個多世紀的區域化與全球化，雖然在全球總產出或部分國家總產出上出現比較明顯的增長，但由於無論在各國之內及國際之間，迄今尚未建立好相關的政治性配套機制，所以近年來終於開始出現了反彈，小至於台灣的太陽花運動及香港的反中行動，大至於早些年在中東、北非的茉莉花革命，及最近的英國脫歐及美國兩黨一致的反悔 TPP，看來，類此現象還會繼續出現，甚至不排除愈演愈烈。

（一三九）本院許委員淑華，鑒於我國 94 年刑法修正後，採「重罪重罰、輕罪輕罰」、「寬嚴並進」之兩極化刑事政策，導致矯正機關收容人數激增。在長期超額收容、人力不足之情況下，不僅增加戒護管理風險，還影響對收容人之教化。因此，建請行政院責成所屬機關針對我國矯正機關超收之問題全面檢討並研擬相關改善方案。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、矯正署及所屬共有 78 所犯罪矯正機關，現行矯正機關之核定容額，係按每人 0.7 坪之收容空間計算總收容人數。以近 5 年度矯正機關收容情形觀之，100 年底至 103 年底核定容額均為 5 萬 4,593 人，104 年底因增加八德外役監獄與臺南第二監獄，核定容額提高為 5 萬 5,676 人。雖 100 年度至 104 年度總收容人數稍微下滑，但截至 104 年底我國矯正機關仍超收 7,223 人，超額比率為 13.00%。

二、參據 104 年底矯正機關戒護人員 4,552 人，依收容人數 6 萬 2,899 人計算，我國戒護人力比為 1：13.8，遠低於其他先進國家，如：英國約 1：3、美國約 1：5.3、日本約 1：5.5、新加

坡約 1：6.4。監所超收易造成戒護管理及教化上之困擾，且對矯正機關運作、收容人權益及刑罰執行等，均產生負面影響。

三、針對我國監所擁擠問題，監察院前於 98 年即已發函糾正法務部促請改善。雖我國超額收容比率已自 101 年底高峰之 21.1%，逐年降低至 104 年度 13%，惟相較世界各國改善緩慢。超額收容使受刑人受到壓迫，戒護事故屢見不鮮，如：101 年 5 月彰化少年輔育學生集體鬧房及 104 年 2 月高雄監獄發生 6 名受刑人集體挾持管教人員企圖脫逃等事故，顯示近年來矯正機關戒護管理仍有待檢討改善。

四、相較日本及南韓人口數，我國僅分別為其 1/5 及 1/2，然矯正機關收容 6 萬餘人，均高於日本及南韓之約 5 萬 4 千人及近 6 萬人，我國犯罪率低於英美等主要國家，監禁率卻偏高，導致監所收容率爰居高不下。另參據近五度新入監及在監收容人之主要刑期概況，我國監所自 103 年度起，6 月以下短期自由刑之收容人占比第一，收容成本高達 6 億元，然而教化成效難以顯現，不僅收容人再犯率居高不下，且還大量消耗獄政能量，應予以全面檢討。

五、我國近五年度毒品犯收容之人數與比例屢創新高，占比自 100 年底之 42.6%攀升至 104 年底之 46.9%。矯正署雖於 101 年研提「疏解監所超收擁擠策略-改善監所十年規劃報告」，以推動監所擴、改、增建計畫，期待解決矯正機關超額收容的問題，然而毒癮者再犯率極高，面對目前超收之問題，並非一味擴、增建監所即能解決。因此，法務部矯正署應確切落實 103 年度與衛福部合作之「矯正機關藥癮、酒癮戒治醫療服務獎勵計畫」，藉由提高收容人之戒癮動機，來降低再犯率，進而改善監所超收問題。

（一四〇）本院許委員淑華，鑒於遭情緒失控車主持菜刀猛砍的警員張家逢已脫離險境，他身上的傷很快就可以痊癒，但一再受傷的警察尊嚴，卻不是那麼容易癒合。電子媒體最近做了警察形象民調，超過 7 成受訪者對警察形象持正面態度，對員警而言，堅持公正、客觀的執法絕對必要，也應被內部自律力量檢視、監督。當警方能剛正不阿地執法，且深為人民信服，尊嚴必然依傍而至；相對地，警察執法若存有爭議空間，則自然斲喪來之不易的尊嚴。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、遭情緒失控車主持菜刀猛砍的警員張家逢已脫離險境，他身上的傷很快就可以痊癒，但一再受傷的警察尊嚴，卻不是那麼容易癒合。當政治人物操弄民粹傷害警察尊嚴，法匠死抱法條輕率就把惡性傷警罪犯交保，卻對認真執法意外造成嫌疑人傷害的警察輕易起訴，甚至判決有罪，理盲濫情的民粹一次次過度批判警察執法，警察的尊嚴就一次次受傷。其後果誠如前警政署長、新北市副市長侯友宜的感嘆，「當警察成為弱勢第三，整個司法、社