

全機制，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、前安泰投信副總謝青良涉嫌內線炒股、坑殺政府基金高達兩億元，肇致輿論一片譁然，也才讓普羅納稅人知道，政府對相關基金的監督和管理，居然如此的輕率！且根據媒體的追追追，類似謝青良代操坑殺政府基金、內線自肥的敗類居然並不僅是個案，這些日子以來，經過檢調以及媒體持續挖內幕發現，至少還有四人以上涉案、多檔股票遭到類似被謝青良代操坑殺的鉅額政府基金損失正在揭露當中，真的令人寒心和遺憾！真沒有想到幾十年來被投資大眾信賴的政府四大基金，甚至國安基金，幾乎全部淪陷，財政部任此離譜嚴重的事情竟然一再發生，是不是應有人要負責才是？更重要的是；對整個委操的辦法是否應儘速全面檢討？如何杜絕類似違法情事再度重演？如何讓投資大眾對政府基金重拾信心？
- 二、據側面瞭解；謝青良炒股坑殺政府基金自肥事件，其實是一個有「組織性」的犯罪集團，這裡頭除謝青良這個「小咖」之外，還有真正逍遙法外的「大咖」，這當中包括市場派主力、公司派老闆，甚至極可能涉及政府官員！本席以為；這個案子不但是考驗政府整頓金融市場、追求交易公平秩序的決心，更是檢視政府是否決心肅貪的指標弊案！
- 三、本席過去多次質詢強調政府基金委外操盤出現罅隙，可惜始終得不到財金相關部會的正面回應，而今東窗事發讓人遺憾！類似謝青良炒股坑殺政府基金事件已經行之有年，而政府只會拿著算盤、計算機，看著政府基金虧損黑洞愈來愈大，束手無策，且經常還必須背負政府基金護盤不力的罪名。本席希望有關應即與檢調大力配合，揪出這些可惡的官商結炒股集團，給投資大眾、全國百姓一個清楚的交待！
- 四、政府有意將四大基金整合為一個「主權基金」，欲藉此杜絕類似謝青良炒股坑殺政府基金事件重演，本席籲請政府要慎重其事，這是緣木求魚，無濟於問題本質的改善！本案完全是人之「貪」慾所致，因利益旁大，政府又疏而不管，才會造成有人願意鋌而走險。因此；真正問題不在什麼樣的基金組合，這是人謀不臧，是無人稽管，更不客氣的講，極可能是蛇鼠一窩，沆瀣一氣！鑑此；當前正本清源之道應是立即撤查、追查，給全民交代，重建政府公信，再來設法防微杜絕，檢討並訂定出一套確實有效的委外督考管理機制，以確保並創造人民財富。

（三十五）本院黃委員昭順，針對日前對岸國家前領導人胡錦濤先生又在臨卸任前拋出「兩岸應就政治關係做出合情合理安排」議題，特表芻議。隨著兩岸 ECFA 開啟「先經後政」的交流以來，不可諱言；台灣在國際競爭中已較以往有太多迥然不同的空間，這對國家發展言是具極正面的意義，期間雖然政府對於「政治」議題一貫態度是冷處理，但隨著兩岸交流的愈

趨熱絡密集，政治問題搬上會議桌恐已實難迴避。本席認為；即使我們有一百個不願意但終需面對，既然如此，當前首要之事恐怕不是如何和對岸談？而該是如何凝聚國內的共識俾以一致對外！但此刻台灣內部或各政黨間對相關問題並無共識，這才是我們面對的最大困難。更甚是；此際非僅執政黨與在野黨在相關問題上立場南轅北轍，政府各單位對兩岸關係也步調零亂，甚至出現互相抵消的力量。如最近經濟部公開表態支持開放中國大陸投資移民，但教育部卻對陸生來台就學有嚴格限制。這一放一收間均顯示政府對大陸政策的各吹各調。試問：若自己都無一致步調，又如何在會議上與人一爭長短？政府是否該儘早先行整合，凝聚共識團結力量，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會的報告，希望兩岸探討未統一下的政治關係、商談建立兩岸軍事安全互信機制；協商達成兩岸和平協議。其實相關宣示胡錦濤早已提過，但這次「提出兩岸未統一前的安排」，似乎更為務實，願面對現實，與台灣主張「分治分立、互不隸屬、互不管轄」，中間似乎已存在一些創造性模糊。就整體大環境實務面言，兩岸或許可依目前治理狀況，互相交流合作，從中找到「雖不滿意，但彼此可以接受」的方案，但最終還是必須「處理與面對中華民國存在的事實」。十八大將「九二共識」首度放入政治報告，同時也有增進維護「一個中國框架」，顯示大陸對台政策貫徹「胡六點」方向。
- 二、兩岸關係分分合合，自兵刃相見到一笑泯恩仇，迄今已逾一甲子。胡錦濤的此一政治報告，形同對接班人習近平的一項任務提示，習上台後勢必對台展開「促談政治」工作。政府雖仍以「先經後政」一貫態度冷處理，但兩岸將政治問題搬上會議桌恐已難迴避。胡錦濤在兩岸關係上可說已達成「先經濟」階段性任務，現在「後政治」要由習近平全力促成，即使我們有一百個不願意終須面對。
- 三、兩岸關係千絲萬縷各有各的盤算，尤其在政治層面上除了敏感外，更有各自堅持的底線。過去民進黨執政時曾主張台獨，自與中國扞格難處。馬政府的「不統、不獨」雖然緩和了兩岸情勢，雙方更藉由此一模糊空間，增進了彼此友好關係，在此基礎下並簽訂了十八項經濟文化合作協議。但對中共而言並非長久之計。然兩岸同胞雖屬同文同種，畢竟已分割六十餘年，無論在文化或生活習慣上都有很大差異。而今藉由經濟手段達成所謂「交流」目的，一再避談的「政治」議題，不論早談晚談，終究要談。
- 四、遺憾的是；政府一直來對此嚴肅問題始終抱以「駝鳥心態」處理，總以為能拖一天就算一

天，復加台灣內部或各政黨間對相關問題並無共識，這才真正是我們面對的最大困難。若自己都無一致步調，又如何在會議上與人爭長短？更遺憾的是此際非僅執政黨與在野黨在上述問題上立場南轅北轍，政府各相關單位對兩岸關係也步調零亂，甚至出現互相抵消的力量。例如最近經濟部公開表態支持開放中國大陸投資移民，但教育部卻對陸生來台就學有嚴格限制。陸委會與銓敘部更在此時擬修法緊縮退休軍公教赴陸定居的一次金，這一放一收間顯示政府對大陸政策各吹各的調，根本雜亂無章。以如此粗糙政策又如何去面對或處理更敏感政治議題？

（三十六）本院黃委員昭順，針對近來社會及民眾關切醫生「五大皆空」，暨醫界亦因而究因問題之一的「醫師減輕刑事責任」議題，因直接關係病患權益、醫療專業與司法審查間，各持立場據理力爭，致矛盾衝突不斷。如單純針對致死的生命法益之侵害，主觀構成要件即使僅達到「疏忽」程度，也要受罰，故罰則的精義其實不是在爭論「重大」或「疏失」。事實上，醫療美容和整型案件涉訟紛爭從未間斷，但這卻完全無法阻止前仆後繼投入醫美行列的醫師們！顯見五大皆空的問題在於：五大科的工作辛苦，醫療風險高，但健保卻給付太低，醫美雖也有風險，但相對利潤豐厚，試問：若開腦與開一次雙眼皮等價，從利益角度言一般選擇為何？因此；醫療訴訟的刑事化，根源仍在於醫病間取得資訊的不對等，病患除訴訟外，別無他途可了解真相。五大皆空問題在於健保「以有限要保無限」，醫療資源分配不均所致。在短期內未能獲取共識的同時，本席認為；為保障人民權益，衛生署何不先積極推動「強制醫療責任險制度」，當一有醫療糾紛時，至少民眾不必擔心拿不到賠償。事實上，世界醫學先進國家，如美國等許多有全民健保國家，多有醫療強制責任險制度。鑑此；在與其爭論不休在醫療法的責任規定，且無助於醫師回流五大科的事實下，衛生署不如好好檢討醫療政策與醫病關係，才是正本清源之道，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、醫療糾紛重大案件頻傳，寒蟬效應造成醫師沒意願從事高風險科別領域，醫療生態發展已嚴重扭曲，醫療糾紛也成為打垮急重症醫療的劊子手。台灣去（100）年有 10 名醫師被判