

- 一、中共總書記胡錦濤在十八大政治報告裡將九二共識列入中共黨的正式文件，其所代表的意義，應值重視。九二共識的基本內涵是「一中各表」，而其操作原則則是「擱置主權，先易後難，先經後政」。由九二共識所導引而來的兩岸互動模式，產生出：「先經後政」的實際操作，表現出化政為經的效果；「先易後難」的實際操作，表現出化難為易的效益；在「擱置主權爭議」的實際操作上，更表現出互不否認治權和管理權，並且以尋求共同利益暫時替代雙方的主權立場作用。
- 二、九二共識的形成，一方面當然是在修補過去，扭轉兩岸關係基本的對抗性的格局；而另一方面應該是讓兩岸關係在破繭而出的同時，具有向前演化邁進的動能。因此，九二共識的形成，代表兩岸關係不能再往後看，而必須向前看，這就使九二共識的運作，不是內縮和內向的，而是具有往前從而往外的擴延可能性。九二共識的形成，代表兩岸一起讓彼此的主權爭論暫時與實際的治權或管理權脫鉤，這就為兩岸解開過去難解的死結打開了一個突破口，從而也為兩岸關係未來的演化發展創造條件。
- 三、九二共識的內涵是一中各表，一中各表符合我們憲法「一國兩區」的框架；因此，九二共識具有合憲性。不過，相對於九二共識和我們憲法的緊密關係，大陸卻只是剛開始啟動九二共識制度化的工程，這中間存在著制度化的不對等性。如果九二共識在兩岸都能獲得憲政層次的制度化角色，即會產生如下的正向效果。
 - (一)不會再動輒被批評為是國共兩黨的共識，而不是跨越黨派的共識。
 - (二)不會再動輒被批評只是目前台灣執政的國民黨一廂情願的共識。
 - (三)不會再動輒被批評為口頭上隨便說說而已的名辭，而是正式的制度化的共識。
 - (四)在制度化的同時，可以讓兩岸的和平穩定發展獲得制度性的保證，降低兩岸關係發展的變數和不確定感。
 - (五)可以讓兩岸關係發展不會因為兩岸各自領導人更迭或政黨輪替，產生變動。
- 四、九二共識是打開兩岸關係這個潘朵拉盒子的鑰匙，更是維持兩岸關係的和平穩定發展的關鍵，形成不易，兩岸必須加以重視。在重視九二共識的同時，就是要鞏固深化九二共識，從而使其在實踐的過程中，不會橫生枝節，導致變數叢生。讓九二共識不斷鞏固深化，才能不斷累積兩岸的信任，然後兩岸才能進一步開展更正向的交流互動關係。九二共識跨出制度化的步伐，將來兩岸關係才能不只是在經貿上制度化，並且還有可能在政治關係層面上也能獲得制度化的發展。

(三十九) 本院黃委員昭順，針對日前國防部放出 104 年實施募兵制可能跳票的訊息，並表示如果徵兵制確定延長，役男服役年限應當恢復為兩年，引起輿論關切。本席認為際此全球經濟低迷不振，台灣並不能倖免於外之時，這是一個關係到國家安全，值得政府及人民慎重思考的重要問題，以台灣特殊的國

家處境，比較國際同樣存在明顯外部威脅的國家多採徵兵之例證，募兵制必須要能無縫接軌挑起保家衛國的國家安全重擔，若只是昧於民粹著眼政治，勉強倉促行事，絕非國家及人民之福。募兵制是著眼於長遠效益的一帖國防政策良方；其早期投入成本雖較高，但既可獲得較專業、高素質的士兵，大量節省軍隊訓練經費和時間，提高戰力並保留部隊骨幹外，更可釋出大量進行國家社會建設人力。但募兵制的實施重點；在於必須因應國家財政與社會現況的考量。以台灣當前連 9 降的經濟窘況，政府力拼保一總隊，整個國家退休基金岌岌可危，人民不知春燕何時歸返之時，此時若仍堅持既定期程完成「募兵制」政策，是否得當？沒有足夠經費，將無法招募優秀人才，募兵制是為了建立量少質精小而美的部隊，但在新式兵火力無法大幅提升下貿然裁減兵力，作戰罅隙又要如何填補？若能在實施前先提振經濟、妥善規劃應有的國防預算，讓政府各部門全都相應配合，那麼全募兵制才會成為國家社會之福，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、募兵制終於要實施了，新修正的兵役法於一〇一年元月一日，正式生效。八十三年次以後的役男，不必當兵，只須接受軍事訓練役四個月。我國兵役制度將進入新階段。依照新修正的兵役法，我國的兵役制基本上已屬於募兵制，但不是全然的募兵制，而是修正式的募兵制，但無論如何，這是我國兵役制度的重大改革。
- 二、不少人從自由主義和功利主義的角度反對徵兵制，認為徵兵制是強迫性的，違反個人自由意願和選擇，而募兵制招募兵源是經過當事人的同意，因此，符合個人自由選擇的原則。但綜觀實施募兵制的國家，特別是美國，志願役的兵源，幾乎都是來自社會中下階層。這裡就涉及一個嚴肅的社會正義的議題：選擇服兵役的人，基本上是社會上較為弱勢的階層，他們的社會選擇項非常匱乏，貧窮或經濟弱勢使他們幾乎沒得選擇，只能選擇當兵。因此，如果沒有注意社會正義的問題，未來正式實施募兵制之後，保家衛國的幾乎都是社會中下階層的民眾，而與社會上層的干係則會愈來愈疏遠。
- 三、要防止募兵制實施兵源主要來自社會中下層，就必須致力於縮小社會貧富差距，以及建構更優的機會平等的環境。未來必須從制度上確保募兵制的兵員權益獲得保障，並且使這些兵員成為具現代科技和作業能力的專業人士，讓他們從軍中退下來之後，能與社會就業市場實現無縫銜接，但以現當前軍公教退休人員對政府「信賴保護」的作為，已讓現職軍公

教人員擔心質疑，又為募兵制成效增添變數。

四、目前全世界約有五十八個國家實施募兵制或徵募併行制，所以募兵制並非害國害民的惡政，而是著眼於長遠效益的一帖國防政策的良方；其早期投入成本雖較高，但既可獲得較專業、高素質的士兵，大量節省軍隊訓練經費和時間，提高戰力並保留部隊骨幹外，更可釋出大量進行國家社會建設人力。但募兵制的實施重點在於必須因應國家財政與社會現況的考量。以台灣特殊的國家處境，比較國際同樣存在明顯外部威脅的國家多採徵兵的例證，募兵制要能無縫銜接挑起保家衛國的國家安全重擔。

五、全募兵制非台灣現階段的財政所能負荷，沒有足夠的經費，將無法招募優秀的人才，如果以現有的國防預算支付募兵所需，人員維持費將大量排擠其他預算，造成更嚴重的問題。募兵制是為了建立量少質精的小而美的部隊，但是在新式武器裝備無法獲得的現況下，貿然裁減兵力，那麼作戰間隙又將由何填補？國防安全是否容許有空窗期！好的政策在不宜時機推出仍是不適，在當前全球經濟景氣普遍不佳之際，若能在實施前好好先提振經濟、妥善規劃應有的國防預算，讓政府各部門全都相應配合，那麼全募兵制才會成為國家社會之福。

（四十）本院黃委員昭順，針對政府基金委 ING 安泰投信代操，因人謀不臧炒股遭坑殺鉅額基金案，風波才暫平息，卻又接續傳出去（100）年以來四大基金委外操作，共計虧損金額達近 900 億元，操作績效全為負數，導致社會人心惶惶，輿論交相撻伐。觀諸四大基金 10 年來投資平均報酬率，表現最好的勞保基金，只有 3.3%，遠不及國內股票型指數基金長期報酬率 7.23%；最差的新制勞工退休金則只有 0.99%，還比不上台灣銀行二年期定存十年來平均利率 1.78%，可見政府基金操作確實大有努力空間。本席認同；任何投資都有潛在風險，政府基金也不能保證必然獲利。問題是，為甚麼政府基金操作績效特別差？難道每檔基金都錯在選股嗎？四大基金主管單位難道對投信公司的操作完全放任不管嗎？現行的政府基金委外操作招標、遴選乃至於監理機制難道是形同虛設嗎？政府四大基金動輒數以千億計，如果操作得宜，不但確保相關人員權益，對股市榮景也能發揮很大的效用。政府應記取安泰投信盈正案的教訓，加強監理及風險控管，並採行具有懲罰機制的委託經營招標方式，凡是操作績效不彰的投信業者，半年內即停止其參加下一次委外招標投標權，如此方能有效遏阻不肖，確保納稅人辛苦血汗錢，特向