

專案質詢

8-2-12-0944

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 12 月 5 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對政府當前發展服務業的策略，仍偏向「生產性服務業」居重，也許此方向可以帶動經濟產值顯著提升，可以提升出口甚至可能讓所得更加集中，但卻不見得有助於當前經濟發展。政府不是一直困惑為何做了這麼多，民眾仍然「無感」？其實關鍵即在泰半振興經濟政策不能讓人民於『日常生活中有所感覺』，換句話說；如果能夠滿足國人的生活需要，帶來生活品質顯著提升的服務產業，亦即「生活性服務業」，應該是政府讓人民有感的發展重點。本席認為；「家事服務業」應就是這種生活性服務業之一。目前，政府關心而在規劃發展的只限於老人或病患的居家式長期照護體系，對於因家庭特徵改變所衍生的廣義家事服務需求卻幾乎完全忽略，這使得基於「範疇經濟」而有意擴大經營內涵的傳統家事服務業者或保全、物業管理公司，無法健康發展。且對家庭環境快速變動的國人而言，也無法獲得充分的服務資訊及品質保障；家事服務市場無法擴大，就業機會無法快速成長，對於國家社會的發展其實是一種傷害。本席籲請政府正視；「生活性家事服務業」的發展可以讓台灣成為國人安居樂業的宜居國度，享有高品質的美滿生活。這才是提升台灣幸福水平，要讓人民有感政策最易著墨之處，特向行政院提出質詢。

說明：

一、政府發展服務業的心態和策略，受到傳統製造業的強烈影響—選擇的對象經常考量其「出

立法院第 8 屆第 2 會期第 12 次會議議案關係文書

口」的潛力。易言之，能夠創造更多出口的服務業，就會被視為「重要」服務業；似乎缺乏出口潛力的服務業，就不太受到青睞。這種思維使得某些重要服務業被政府忽略，長期無法提供必要的發展環境；等到其發展問題叢生，嚴重妨礙國人生活時，才會受到重視、設法加以解決。這種現象不僅不利於新興服務業的發展，也阻礙國人生活品質之提升。

二、我國服務業占國民生產的比重達到七成，近年來廣受重視，但新興服務業經常跨越不同產業，涉及經濟部、內政部、勞委會和衛生署，但卻沒有一個部會會主動擔負起推動發展的重任，唯有靠行政院積極任事，整合各部會來儘速推動，鑑此；政府在民國 98 年底成立「行政院服務業推動小組」，整合各部會來推動重要服務業發展，但仍遠趕不上產業的發展需要，必須重視並重整。

三、「生產性服務業」也許可以帶動經濟產值顯著提升，但對一般人民生活品質的提升關係可能不太密切；可以提升出口甚至可能讓所得更加集中，不見得有助於當前經濟發展。要能滿足國人的生活需要，帶來生活品質顯著提升的服務產業，惟「生活性服務業」是也。而「家事服務業」就是這種生活性服務業之一。隨著家庭結構、就業市場的改變，國內家事服務需求大幅攀升，可別小看洗衣、打掃、煮飯帶來的市場商機。根據業者的統計，單以每周定期打掃服務來看，全台灣每年約可創造出 422 億元的產值。未來社會對家事服務的需求必然增加，家事服務不應再停留在個人服務業的層級，而應以公司型態達到經濟規模，政府應輔導家事服務市場走向產業化發展、培養並提升家事服務人力資源品質、落實家事服務專業分工。

四、目前，政府關心而在規劃發展的只限於老人或病患的居家式長期照護體系，但對家庭特徵改變所衍生的廣義家事服務需求卻完全忽略，乃至於對此行業的從業人員沒有相關等級的執照認定，企業也無法獲得經營內涵差異化的執照和管理規範；這使得基於「範疇經濟」而有意擴大經營內涵的傳統家事服務業者或保全、物業管理公司，無法健康發展。而對家庭環境快速變動的國人而言，也無法獲得充分的服務資訊及品質保障；家事服務市場無法擴大，就業機會無法快速成長，對於國家社會的發展其實是一種傷害。

五、生活性服務業無法健康發展起來的後果之一，是高收入的資本家和白領階級在國內無法獲得適當的生活支持，影響其居住於國內的意願，乃至於選擇投資其他國家；甚至影響跨國企業在選擇東亞的區域據點時略去台灣，改到容易獲得此類服務的其他國家。但最重要的，還是這種產業的發展可以讓台灣成為國人安居樂業的宜居國度，享有高品質的幸福生活，這才是發展本項服務業的首要目標。